

დამტკიცებულია აკადემიური საბჭოს მიერ

გადაწყვეტილება N 1; 18.09.2019

აკადემიური საბჭოს ხელმძღვანელი: ს. ბაიკუტი

დანართი 2

**უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამის განხორციელების წესი სასწავლო  
უნივერსიტეტში შპს „ბაუ ინთერნეიშენალ უნივერსიტი, ბათუმი**

**1. მუხლი. ზოგადი პირობები**

1. წინამდებარე უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამების განხორციელების წესი (შემდგომში წესი) შემუშავებულია უმაღლესი განათლების შესახებ საქართველოს კანონისა და ბათუმის საერთაშორისო უნივერსიტეტის BAU (შემდგომში უნივერსიტეტი) წესდების შესაბამისად და განსაზღვრავს უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამების განხორციელების წესსა და პირობებს უნივერსიტეტში.
2. საგანმანათლებლო პროგრამა (კურიკულუმი) აერთიანებს უმაღლესი განათლების კვალიფიკაციის მოსაპოვებლად სავალდებულო სასწავლო კურსებს/მოდულებს და იძლევა ინფორმაციას პროგრამის მიზნების, სწავლის შედეგების, სასწავლო კურსების/მოდულების (ბლოკების) შესახებ შესაბამისი კრედიტებით, სტუდენტების შეფასების სისტემით და სასწავლო პროცესის ორგანიზების თავისებურებების ჩათვლით.
3. სამედიცინო განათლების პროგრამა არის ერთსაფეხურიანი სამედიცინო განათლების საბაკალავრო პროგრამა, რომელიც უზრუნველყოფს ექიმის კვალიფიკაციის მიღწევას. მედიცინის დოქტორის პროგრამა შედგება 360 კრედიტისგან.

## 2. მუხლი. საგანმანათლებლო პროგრამის შემუშავება და დამტკიცება

1. საგანმანათლებლო პროგრამას ამუშავებს ფაკულტეტის აკადემიური ან/და მოწვეული პერსონალი. პროგრამა უნდა შეესაბამებოდეს უნივერსიტეტის მისიას და ითვალისწინებდეს დაინტერესებული მხარეების (სახელმწიფო, განმცხადებელი, შრომის ბაზარი და პოტენციური დამსაქმებელი) მოთხოვნებს. რეგულირებადი პროგრამის შემთხვევაში, გასათვალისწინებელია ინდუსტრიასთან დაკავშირებული თავისებურებები.
2. ახალი საგანმანათლებლო პროგრამის შემუშავების შემთხვევაში პროგრამის დირექტორმა უნდა მიიღოს აკადემიური საბჭოს თანხმობა დეკანთან შეთანხმებით.
  - 2.1. აკადემიური საბჭოს თანხმობის შემდეგ რექტორის ბრძანების საფუძველზე იქმნება სამუშაო ჯგუფი;
  - 2.2. შემუშავებული პროგრამა წარედგინება დეკანს და ხარისხის უზრუნველყოფის განყოფილებას;
  - 2.3. ხარისხის უზრუნველყოფის დეპარტამენტმა პროგრამის შესახებ შეიძლება შემდეგი დასკვნები გამოიტანოს: შეესაბამება, არ შეესაბამება ან ნაწილობრივ შეესაბამება და ექვემდებარება შესწორებებს;
  - 2.4. აკადემიური საბჭო პროგრამას ამტკიცებს მას შემდეგ, რაც ხარისხის უზრუნველყოფის დეპარტამენტი ფაკულტეტის წარდგენისას გამოსცემს დადებით დასკვნას (ფაკულტეტის საბჭოს დადებითი დასკვნის შემდეგ);
3. თუ უკვე არსებული საგანმანათლებლო პროგრამა ოდნავ შეიცვლება, მას ამტკიცებს მხოლოდ ფაკულტეტის საბჭო დეკანის წარდგინებით, თუ ხარისხის უზრუნველყოფის დეპარტამენტი გასცემს დადებით შეფასებას. თუმცა ძირითად ცვლილებებს დეკანის წარდგინებით განიხილავს ფაკულტეტის საბჭო და ამტკიცებს უნივერსიტეტის აკადემიური საბჭო იმ შემთხვევაში, თუ ხარისხის უზრუნველყოფის დეპარტამენტი დადებით შეფასებას გასცემს.

4. საგანმანათლებლო პროგრამის შემუშავებისა და ეფექტიანად განხორციელების პროცესს კოორდინაციას უწევს პროგრამის დირექტორი/ები - უნივერსიტეტის აკადემიური, მოწვეული პერსონალი ან ზოგიერთ შემთხვევაში დოქტორის ხარისხის მქონე მოწვეული (ან მისი ექვივალენტი) პირი;
5. საგანმანათლებლო პროგრამის სატიტულო ფურცელი უნდა შეიცავდეს შემდეგს: „ბაუ ინთერნეიშენალ უნივერსითი, ბათუმის ლოგო, უნივერსიტეტის სრული დასახელება, შესაბამისი ფაკულტეტის დასახელება, უმაღლესი განათლების ციკლი, საგანმანათლებლო პროგრამის დასახელება, მისანიჭებელი აკადემიური. მისანიჭებელი კვალიფიკაცია/აკადემიური ხარისხი, პროგრამის მოცულობა კრედიტებით, პროგრამის დირექტორები, ფაკულტეტის საბჭოსა და აკადემიური საბჭოს გადაწყვეტილებების დეტალები პროგრამის შეფასებისა და დამტკიცების შესახებ.
6. საგანმანათლებლო პროგრამა უნდა მოიცავდეს შემდეგს:
  - ა) სწავლების ენას;
  - ბ) პროგრამის ამოცანას-რომელიც მიზნად ისახავს დასაქმების ბაზარზე მორგებული სტუდენტების კომპეტენციების განვითარებას, პროგრამის შესაბამისობას, ასევე შრომის ბაზრის მიერ დადგენილ მოთხოვნებს.
  - გ) პროგრამაზე დაშვების წინაპირობები - უნდა იყოს აღწერილი დაშვების პროცედურები, პროგრამაზე მიღებისთვის დადგენილი წინაპირობები. წინაპირობები უნდა იყოს აღწერილი როგორც საქართველოს მოქალაქეებისთვის, ასევე უცხო ქვეყნის მოქალაქეებისთვის;
  - დ) სწავლა-სწავლის შედეგები- დეკლარაცია იმის შესახებ, თუ რა უნდა იცოდნენ სტუდენტებმა (ცოდნა და ცნობიერება), რისი გაკეთება უნდა შეძლონ (უნარები) და პასუხისმგებლობის გრძნობა და ავტონომიის უნარები, რაც სტუდენტს უნდა ჰქონდეს პროგრამის დასრულების შემდეგ. სწავლის შედეგები აღწერილია შესაბამისი ციკლის საკვალიფიკაციო აღწერილობისა და

სპეციფიკური დარგის მახასიათებლების მიხედვით, რომელიც აკმაყოფილებს საქართველოს კვალიფიკაციის ეროვნულ ჩარჩოს.

ე) აღწერილი უნდა იყოს სწავლისა და სწავლების შედეგების მიღწევის მეთოდები - სწავლა-სწავლების მეთოდები, რომლებიც გამოყენებული იქნება საგანმანათლებლო პროგრამის განხორციელებისას.

ვ) სტუდენტების ცოდნის შეფასების სისტემა - ზოგადი შეფასების სისტემა, ასევე კონკრეტული პროგრამების შეფასების მეთოდები (შეიძლება გამოვიყენოთ შეფასების სხვადასხვა მეთოდი სხვადასხვა სასწავლო კურსზე/მოდულზე, რომელიც დეტალურად უნდა იყოს აღწერილი შესაბამისი სასწავლო კურსის/მოდულის სილაბუსებში, შეფასების კრიტერიუმებთან ერთად);

ზ) საგანმანათლებლო პროგრამის სტრუქტურა (კურიკულუმი) - კურიკულუმი უნდა დაერთოს პროგრამას, რომელიც მოიცავს ყველა კომპონენტს, რომელშიც გაიცემა კრედიტები. კომპონენტის აღწერა უნდა შეიცავდეს (დანართი 1)

- სასწავლო კურსის კოდს;
- სახელს
- მოცულობას კრედიტებით;
- სტუდენტის დატვირთვის სახეებს (კონტაქტი-ლექცია, სემინარი, სწავლა სიმულაციურ გარემოში, სწავლა კლინიკურ გარემოში, პრაქტიკული სამუშაო, ლაბორატორიული სამუშაო, შუალედური და დასკვნითი გამოცდები, დამოუკიდებელი სამუშაო) რომელიც გამოითვლება აკადემიურ საათებში.
- კრედიტების განაწილებას სემესტრების შესაბამისად;

თ) პროგრამას ასევე უნდა დაერთოს სასწავლო გეგმა წინაპირობებით (დანართი 2);

ი) პროგრამას უნდა დაერთოს სწავლის შედეგების რუკაც, რომელიც მოიცავს სასწავლო კურსის ან მოდულის ურთიერთკავშირს ინდუსტრიასთან დაკავშირებულ მახასიათებლებში განსაზღვრულ სასწავლო შედეგებთან. რუკაზე მითითებული უნდა იყოს, თუ რამდენად აღწევს თითოეული სასწავლო კურსი/მოდული კონკრეტულ სასწავლო შედეგს (დანართი 3);

კ) პროგრამას უნდა დაერთოს სასწავლო კურსების/მოდულების სილაბუსები. სილაბუსი უნდა შეიცავდეს შემდეგ ინფორმაციას (დანართი 4):

- სასწავლო კურსის/მოდულის დასახელება;
- სასწავლო კურსის კოდი;
- სემესტრი;
- სასწავლო კურსის/მოდულის სახეობა (სავალდებულო ან არჩევითი);
- კრედიტების ოდენობა და საათების განაწილება სტუდენტების დატვირთვის მიხედვით;
- ფაკულტეტის დასახელება და პროგრამა;
- სასწავლო კურსის განხორციელებაში ჩართული პერსონალის დეტალები (სახელი, გვარი, ტელეფონი, ელექტრონული ფოსტის მისამართი);
- სასწავლო კურსის/მოდულის რეალიზაციის ვადები კვირებში;
- მისაღები წინაპირობები;
- სასწავლო კურსის/მოდულის მიზანი;
- სწავლებისა და სწავლის მეთოდები;
- სტუდენტების ცოდნის შეფასების სისტემა და შეფასების კრიტერიუმები;
- ძირითადი ლიტერატურა;
- დამატებითი ლიტერატურა;
- სწავლის შედეგები დანართის სახით;
- სასწავლო კურსის შინაარსი დანართის სახით;

(სილაბუსი რეკომენდირებულია განხორციელდეს დანართ 4-ში მოცემული ფორმატის შესაბამისად ინგლისურ ენაზე)

ლ) ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის განსახორციელებლად საჭირო ადამიანური და მატერიალური რესურსების შესახებ;

მ) ინფორმაცია (CV) საგანმანათლებლო პროგრამის დირექტორების შესახებ;

ნ) საგანმანათლებლო პროგრამის დამტკიცების აქტი;

### **7. საგანმანათლებლო პროგრამა ექვემდებარება განახლებას.**

- 1) კოდირების სისტემა ეფუძნება მედიცინისა და არამედიცინის საგნების ლათინური სახელების პირველი სამი ასოსა და რიცხვის გამოყენებას. მედიცინის საგნები აღინიშნება აბრევიატურით MED, ხოლო არამედიცინის საგნები აღინიშნება ENG, GEO, NMED და რიცხვები, სადაც 1000 დგას პირველი სასწავლო წლის სასწავლო კურსებზე, 20000- მეორეზე, 3000- მესამეზე და ა.შ. კენტი. რიცხვები მიუთითებს შემოდგომის სემესტრის სასწავლო კურსებზე, ხოლო ლუწი რიცხვები - გაზაფხულის.
- 2) აკადემიური საათი განსაზღვრულია 40 წუთით.

### **3. მუხლი. სწავლის შედეგების მიღწევის შეფასება/შეფასების სისტემა**

საგანმანათლებლო პროგრამით გათვალისწინებულ თითოეულ სასწავლო კომპონენტში სტუდენტს ენიჭება კრედიტი სილაბუსით განსაზღვრული სწავლის შედეგების მიღწევის შემდეგ, მიღებული დადებითი შეფასებით. სტუდენტის ცოდნა უნივერსიტეტში ფასდება 100-ქულიანი სისტემით. ეს მოიცავს:

1. მიმდინარე აქტივობა, რომელიც განხორციელდება შემდეგ ფორმატში: სემინარი (სემინარი შეიძლება მოიცავდეს ჯგუფურ მუშაობას, დისკუსიას, პროექტის მომზადებას და პრეზენტაციას, პოსტერის მომზადებას და პრეზენტაციას, პრობლემაზე და შემთხვევებზე დაფუძნებულ დისკუსიებს,

როლურ თამაშს, წერილობითი დავალებების ანალიზს, სასწავლო კურსის/ან მოდულის დირექტორის მიერ განსაზღვრული ნებისმიერ სხვა აქტივობას, საგნის თავისებურებების გათვალისწინებით, რომელიც დეტალურად არის აღწერილი სასწავლო კურსის/მოდულის სილაბუსში, ლაბორატორიული კლასს, სწავლას იმიტირებულ გარემოში ( მოულაჟებზე და ტრენაჟორებზე სწავლა) და კლინიკურ გარემოში სწავლას (კლინიკური პრაქტიკა, პაციენტის გვერდით სწავლება);

2. შუალედურ/ბლოკურ გამოცდას;
3. დასკვნით გამოცდას, რომელიც სავალდებულოა ყველა სასწავლო კურსისთვის.

### ***3.1. სტუდენტის ცოდნის შეფასების სისტემა მოდულში (ბლოკში) ინტეგრირებულ სწავლებაში***

ინტეგრირებული სწავლება ეფუძნება ბლოკის პრინციპს, რომელიც აერთიანებს ორ და/ან მეტ სასწავლო კურსს ერთ მოდულში (ბლოკში). აღნიშნული სასწავლო კურსის თემები ინტეგრირებულია ორგანოთა სისტემების მიხედვით და დალაგებულია მარტივიდან რთულამდე. თითოეულ სასწავლო კურსს ენიჭება სხვადასხვა საათები ბლოკში, მიზნებისა და მისაღწევი შედეგების გათვალისწინებით. მაგალითად: ბლოკი MED 1001 აერთიანებს შვიდ სასწავლო კურსს. ბლოკის (მოდულის) საათების რაოდენობა აღწევს 73-ს და თითოეული სასწავლო კურსის პროცენტული წილი გამოითვლება გამოყოფილი საათების რაოდენობის მიხედვით (განრიგი 1), რომლის მიხედვითაც ბლოკ გამოცდაში საგამოცდო ტესტების ან თემების რაოდენობა ნაწილდება შემდეგნაირად:

#### ***ცხრილი 1***

#### ***ბლოკი MED 1001***

სასწავლო კური	სთ	% წილი
ციტოლოგია	10	13,7
სამედიცინო მიკრობიოლოგია	2	2,5
ბიოქიმია	15	20,5
ბიოფიზიკა	8	11
ანატომია	24	32,9
მტკიცებულებებზე დაფუძნებული მედიცინა	6	8,2
სამედიცინო ბიოლოგია	8	11
ჯამში	73	100

პროცენტული წილის გათვალისწინებით პროფესორმა უნდა მოამზადოს ბლოკის და დასკვნითი გამოცდებისთვის შესაბამისი რაოდენობის თემები.

### 3.1.1. შეფასების ფორმები და მათი კორელაცია მოდულში (ბლოკი)

სტუდენტის ცოდნა ფასდება შემდეგნაირად: სტუდენტის აქტივობების შეფასება ბლოკის განმავლობაში (ეს არის პრობლემაზე დაფუძნებული სწავლების ან შემთხვევის საფუძველზე სწავლის შეფასებების ჯამი ბლოკში, ერთი ან რამდენიმე პრეზენტაციის შეფასება/ბები და ლაბორატორიული სამუშაოები), ბლოკ-გამოცდის I, II და საბოლოო გამოცდის შეფასება (ცხრილი2), ბლოკის საბოლოო შეფასება შეიძლება იყოს მაქსიმუმ 100% და მინიმუმ 51%.

### ცხრილი 2

#### შეფასების ფორმები და მათი კორელაცია

ბლოკის მიმდინარე აქტივობების შეფასება 40%	ბლოკის გამოცდა I და II 20-20%	დასკვნითი გამოცდა 40%



I კომპონენტი ( PBL, ან CBL) 10%	II კომპონენტი (ლაბორ)* 5%	III კომპონენტი (PPT I, PPT II) 5%		
---------------------------------	---------------------------	-----------------------------------	--	--

(\*) თუ ბლოკი არ შეიცავს ლაბორატორიულ კვლევებს, გამოითვლება პრეზენტაციის ქულები, თუ მოიცავს - საშუალო არითმეტიკული გამოთვლა.

- ბლოკის მიმდინარე აქტივობების შეფასება, სასწავლო კურსის სპეციფიკის გათვალისწინებით შეიძლება მრავალფეროვანი იყოს და ის დეტალურად არის აღწერილი სასწავლო კურსის სილაბუსში. მისი შეფასების წილი: 20%-ია
- არსებობს ორი ბლოკ-გამოცდა, რომელიც შეიძლება ჩატარდეს წერილობითი ან ტესტის ფორმით, თითოეული 20%-იანი წილით საერთო შეფასებაში;
- დასკვნითი გამოცდა მოიცავს ინტეგრირებულ საგნებს და ტარდება ზეპირი ფორმით. მისი წილი საერთო შეფასებაში 40%-ია.

### **3.1.2. ბლოკის ფარგლებში არსებული აქტივობების შეფასება**

ბლოკის ფარგლებში თითოეული სასწავლო კურსის აქტივობები ფასდება ინტეგრირებულად პრობლემური ან შემთხვევის საფუძველზე შეფასების, ასევე ბლოკის ფარგლებში სასწავლო კურსების მიხედვით შერჩეული პრეზენტაციის გზით. ლაბორატორიული შეფასებები ტარდება ინდივიდუალურად თითოეული სასწავლო კურსისთვის და საბოლოო ქულა გამოითვლება საშუალო არითმეტიკით, რომელიც დაემატება სხვა აქტივობებით მიღებულ ქულას. თითოეული სასწავლო კურსის პროფესორებს შეუძლიათ გამოიყენონ სხვადასხვა აქტივობები და შეაფასონ ისინი არაფორმალური გზით.

### **3.2. შუალედური/ბლოკ გამოცდების ტიპი და შეფასება**

სემესტრის განმავლობაში სტუდენტები აბარებენ ერთ ან ორ შუალედურ გამოცდას თითოეული სასწავლო კურსისთვის. ორი გამოცდის შემთხვევაში

მათი ჩატარება ხდება მეხუთე და მეათე კვირას, ხოლო მოდული/ბლოკის გამოცდები მეორე და მეოთხე კვირას. კლინიკური სასწავლო კურსებისთვის შუალედური გამოცდა ტარდება როტაციის შუალედში.

**3.2.1. ბლოკ გამოცდა ტარდება კომპიუტერული ტესტის ფორმით.** ტესტები შედგება რამდენიმე არჩევანის დახურული კითხვებისგან, მინიმუმ ოთხი პასუხით და ერთი ან რამდენიმე სწორი პასუხით (მაქსიმალური შეფასება 0,4 ქულა). ტესტში კითხვების რაოდენობა სხვადასხვა სასწავლო კურსებიდან განისაზღვრება მოდულის ფარგლებში კონკრეტული საგნის პროცენტული წილის მიხედვით. კითხვების მინიმალური რაოდენობაა 50. ბლოკ გამოცდა ფასდება მაქსიმუმ 20 ქულით.

**3.2.2. შუალედური გამოცდა ტარდება წერილობით ან ტესტური ფორმით.** გამონაკლის შემთხვევებში შესაძლებელია ზეპირი გამოცდის ჩატარებაც სასწავლო კურსის მიზნების გათვალისწინებით, რომელიც განსაზღვრულია სასწავლო კურსის სილაბუსში. თითოეული შუალედური გამოცდის მაქსიმალური შეფასებაა 20 ქულა.

**3.2.2.1. წერილობითი შუალედური გამოცდა შეიძლება იყოს;**

ა) ერთ-ერთი შემოთავაზებული თემის შერჩევა (საგამოცდო ნაშრომის სახით) - მაქსიმალური შეფასება 20 ქულა;

ბ) ოთხი სხვადასხვა თემის კითხვა (საგამოცდო ნაშრომის სახით). თითოეული შეკითხვის მაქსიმალური შეფასება 5 ქულა;

გ) სიტუაციური კითხვა ან შემთხვევაზე დაფუძნებული შეკითხვა (მსჯელობის ფორმულირება წერილობითი ფორმით), მაქსიმალური შეფასება 5 ან 10 ქულა სირთულის მიხედვით.

3.2.2.2. სატესტო გამოცდა შეიძლება იყოს 50 მრავალი არჩევნის მქონე დახურული კითხვა მინიმუმ ოთხი პასუხით და ერთი ან რამდენიმე სწორი პასუხით, მაქსიმალური შეფასებით 0,4 ქულა;

### **3.3. დასკვნითი გამოცდების ტიპები და შეფასება**

დასკვნით გამოცდაზე სტუდენტის მიღების წინაპირობაა ლექციებსა და ლაბორატორიულ გაკვეთილებზე/სემინარზე და სხვა სახის აქტივობებზე დასწრება. სტუდენტი უნდა დაესწროს სასწავლო კურსით განსაზღვრული საკონტაქტო საათების 70%-ს. წინააღმდეგ შემთხვევაში ის არ დაიშვება დასკვნით გამოცდაზე და ფინალური გამოცდა ჩაითვლება როგორც წარუმატებელი.

დასკვნითი გამოცდები მოდულში (ინტეგრირებული ბლოკი), ასევე ცალკე სასწავლო კურსებში ტარდება სემესტრის ბოლოს სესიის პერიოდში.

დასკვნითი გამოცდის კითხვები მოიცავს მასალას მთელი სასწავლო კურსიდან/მოდულიდან და ტესტირების შემთხვევაში წარმოდგენილი უნდა იყოს ორ ვერსიად. დასკვნითი გამოცდა შეიძლება ჩატარდეს წერილობით, ტესტური, ზეპირი, კლინიკური შეფასებით ან კომბინირებული ფორმატით, სასწავლო კურსის/მოდულის მიზნების გათვალისწინებით, რომელიც დეტალურად არის აღწერილი შესაბამის სილაბუსში. დასკვნითი გამოცდის მაქსიმალური შეფასებაა 40 ქულა.

3.3.1. მოდულის დასკვნითი გამოცდა (ინტეგრირებული ბლოკი) ტარდება მხოლოდ ზეპირი ფორმით, ინტეგრირებული კითხვებით და საკომიტეტო წესის დაცვით. მაქსიმალური შეფასება 40 ქულა.

3.3.2. სასწავლო კურსის დასკვნითი გამოცდა შეიძლება იყოს წერილობითი, ტესტური, ზეპირი ან პროექტის დაცვა, OSCE, OSPE, 360 შეფასებით ან კომბინირებული.

**3.3.2.1. დასკვნითი გამოცდა წერილობითი ფორმით შეიძლება იყოს:**

ა) ოთხი კითხვა სხვადასხვა თემიდან (საგამოცდო ნაშრომი). მაქსიმალური შეფასება თითოეული კითხვისთვის 10 ქულა.

ბ) სიტუაციური კითხვა ან შემთხვევაზე დაფუძნებული კითხვა (მსჯელობის წერილობითი ფორმულირება), მაქსიმალური შეფასება - 5-10 ქულა სირთულის მიხედვით.

### **3.3.2.2. ტესტური გამოცდა შეიძლება იყოს:**

ა) 100 მრავალარჩევანი დახურული შეკითხვა მინიმუმ ოთხი პასუხით და ერთი სწორი პასუხით, მაქსიმალური შეფასება არის 0,4 ქულა;

ბ) მრავალი არჩევანის მქონე დახურული კითხვები მინიმუმ შვიდი პასუხით და ორი, სამი ან ოთხი სწორი პასუხით. შეფასება დიფერენცირებული იქნება სწორი პასუხების რაოდენობის მიხედვით ერთიდან ორ ქულამდე, ტესტების რაოდენობა განისაზღვრება ინდივიდუალურად სწორი პასუხების მაქსიმალური ქულების მიხედვით, რომელიც შეადგენს ჯამში 40 ქულას.

გ) ღია ტესტი, სადაც სტუდენტიმ პასუხი თავად უნდა დაწეროს. მაქსიმალური შეფასება ერთი ქულა.

დ) ა,ბ,გ პარაგრაფებში აღწერილი ტესტების კომბინაცია.

### **3.3.2.3. დასკვნითი გამოცდა ზეპირი ფორმით შეიძლება იყოს:**

ა) რვა კითხვა სხვადასხვა თემიდან (საგამოცდო ნაშრომი), კითხვებზე პასუხის გაცემა უნდა მოხდეს ზეპირად, მაქსიმალური შეფასება თითოეული შეკითხვისთვის 5 ქულა;

ბ) ზეპირი დისკუსია სიტუაციური კითხვის ან შემთხვევის მიხედვით. მაქსიმალური შეფასება 5-დან 10 ქულამდე, სირთულის მიხედვით. რაოდენობას/მოცულობას პროფესორი ინდივიდუალურად განსაზღვრავს;

გ) ა, ბ პუნქტებში აღნიშნული კითხვების ერთობლიობა.

3.3.2.4. კომბინირებული დასკვნითი გამოცდის ჩატარების შემთხვევაში დასაშვებია ნებისმიერი კომბინაცია, რომელიც მოიცავს: ზეპირ ან წერილობით კითხვებს და/ან სიტუაციურ კითხვებს ან/და ისტორიის აღებას ან/და კლინიკური უნარების შეფასებას სხვადასხვა მეთოდით და ასე შემდეგ სწავლის მიზნებიდან გამომდინარე, რომელიც განსაზღვრულია სილაბუსებით.

დასკვნითი გამოცდა ჩაბარებულად ჩაითვლება იმ შემთხვევაში, თუ მიღწეულია მინიმალური გამსვლელი ქულა 55%, ხოლო თუ სტუდენტის საბოლოო შეფასება (მოდულის შემთხვევაში: მიმდინარე აქტივობების შეფასება + ბლოკ გამოცდის შეფასება + დასკვნითი გამოცდის შეფასება) 40-ზე მეტია და 51-ზე ნაკლები, მიუხედავად იმისა, რომ მან მოიპოვა დასკვნით გამოცდაზე გამსვლელი მინიმალური ქულა, მოდული ჩაითვლება წარუმატებლად და უფლება აქვს ხელახლა გაიაროს იგი დამატებით საგამოცდო სესიაზე.

დასკვნითი გამოცდა თითოეულ სასწავლო კურსში შეიძლება ჩაითვალოს დასრულებულად, თუ სტუდენტი მოიპოვებს მინიმალურ გამსვლელ ქულას, რომელიც განსხვავდება კურსის მიხედვით და დეტალურად არის აღწერილი სილაბუსში. თუმცა, თუ სტუდენტის ჯამური შეფასება (სასწავლო კურსის შემთხვევაში: მიმდინარე აქტივობების შეფასება + შუალედური გამოცდის შეფასება + დასკვნითი გამოცდის შეფასება) არის 40-ზე მეტი და 51-ზე ნაკლები, მიუხედავად იმისა, რომ მან მოიპოვა დასკვნით გამოცდაზე გამსვლელი მინიმალური ქულა, სასწავლო კურსი ჩაითვლება წარუმატებლად და უფლება აქვს ხელახლა გაიაროს იგი დამატებით საგამოცდო სესიაზე.

სტუდენტს შეუძლია ხელახლა ჩააბაროს გამოცდა იმავე სემესტრში, დამატებით გამოცდაზე გასვლით ერთ კვირაში.

დასკვნით გამოცდასა და დამატებით ხელახლა ჩასაბარებელ გამოცდას შორის ინტერვალი, ფინალური გამოცდის შედეგების გამოცხადებიდან მინიმუმ 5 დღე უნდა იყოს.

თუ დამატებითი გამოცდის შემდეგ ბლოკ/სასწავლო კურსზე სტუდენტის საბოლოო შეფასება განმეორდება (განმეორებით) (მოდულის შემთხვევაში: მიმდინარე აქტივობების შეფასება + ბლოკ გამოცდის შეფასება + დასკვნითი გამოცდის შეფასება; სასწავლო კურსის შემთხვევაში. : მიმდინარე აქტივობების შეფასება + შუალედური გამოცდის შეფასება + დასკვნითი გამოცდის შეფასება) არის 51%-ზე ნაკლებია, ბლოკი/სასწავლო კურსი არ ჩაითვლება ათვისებულად და ხელახლა უნდა ჩატარდეს.

სტუდენტს კრედიტი მიენიჭება 51-დან 100-მდე ქულების დაგროვების შემთხვევაში.

პროგრამით განსაზღვრული სწავლის შედეგების საბოლოო შეფასება მოიცავს ხუთ დადებით და ორ უარყოფით შეფასებას.

სტუდენტები ფასდებიან ECTS სისტემით შემდეგი სქემის დაცვით:

ქულა	შეფასება	GPA (შეფასების ღირებულება)
91-100 (A)	ფრიადი	4.0
81-90 (B)	ძალიან კარგი	3.0
71-80 (C)	კარგი	2.0
61-70 (D)	დამაკმაყოფილებელი	1.0
51-60 (E)	საკმარისი	0.5
41-50 (FX)	წარუმატებელი - სტუდენტს სჭირდება მეტი შრომა გამოცდის ჩაბარებისთვის და მას ეძლევა უფლება იმუშავოს ინდივიდუალურად და გაიაროს ერთი დამატებითი გამოცდა.	0.0

0-40 (F)	წარუმატებელი - სტუდენტის მიერ შესრულებული სამუშაო არ არის საკმარისი და მან ხელახლა უნდა გაიაროს კურსი.	0.0
----------	--	-----

სტუდენტმა უნდა დაარეგისტროს სასწავლო კურსები/მოდულები საგანმანათლებლო პროგრამით გათვალისწინებული წინაპირობების დაცვით.

100-შკალიანი შეფასების სისტემა მოქმედებს საგანმანათლებლო პროგრამის ყველა კომპონენტისთვის, პრაქტიკული სამუშაოს ჩათვლით, ან/და ნებისმიერი სხვა ტიპის სამუშაოსთვის.

უნივერსიტეტი ასევე იყენებს საშუალო ქულას (GPA), 100% და 4 შკალის შეფასების მეთოდს. 100%-იანი დიაპაზონის ფარგლებში საშუალო ქულის გამოსათვლელად, შესაბამისი კურსის/მოდულის კრედიტების რაოდენობა და სტუდენტების მიერ შესაბამის კურსზე მიღებული ქულები მრავლდება, შემდეგ ემატება და იყოფა კრედიტების საერთო რაოდენობაზე. კერძოდ:  $GPA = \frac{EGP \times CR}{E \text{ CR}}$ , სადაც GP ნიშნავს კონკრეტულ სასწავლო კურსზე მიღებულ შეფასებას (ქულას) ხოლო CR- აღნიშნული სასწავლო კურსის შესაბამის კრედიტს. 4 შკალიანი შეფასების საშუალო ქულის გადასაყვანად/კონვერტირებისთვის, 100%-იანი სისტემით გამოთვლილი რიცხვი იყოფა (20-1).

სტუდენტის ქულები/შეფასება (მიმდინარე, შუალედური და დასკვნითი გამოცდა) რეგისტრირდება საგამოცდო რეესტრში (დანართი 5). წლის ბოლოს ივსება ტრანსკრიპტი/ნიშნების ფურცელი (დანართი 6).

#### **4. მუხლი. შეფასების კრიტერიუმი**

სასწავლო კურსში/მოდულში სწავლის შედეგების მიღწევების შეფასების სხვადასხვა მეთოდები განსაზღვრულია პროფესორის მიერ და აღწერილია

შესაბამის სილაბუსში. ძირითადად გამოიყენება 5-10 ქულიანი შეფასების სისტემა, რომლის კრიტერიუმები დეტალურად არის მოცემული ქვემოთ:

#### **4.1. ქვიზების შეფასების კრიტერიუმი ( 10 ქულა)**

**ქვიზი** - მრავალი არჩევანის მქონე კითხვები. ერთი სწორი პასუხი ფასდება 0,5-1 ქულით სირთულის დონის გათვალისწინებით. პროფესორები თავად განსაზღვრავენ ქვიზების რაოდენობას თითოეული კურსისთვის.

#### **4.2. ჯგუფური სამუშაოს შეფასების კრიტერიუმი ( 10 ქულა)**

**10 ქულა** - სტუდენტს შეუძლია საგნის სრული და საფუძვლიანი ცოდნის წარმოჩენა, გამოყენებულია სოლიდური დეტალური და შესაბამისი ინფორმაცია; ავლენს ძირითადი და დამატებითი ლიტერატურის გაგების მნიშვნელოვან სიღრმეს; ძირითად საკითხთან დაკავშირებით მოჰყავს ბალანსირებული შეხედულება არგუმენტებით.

**9 ქულა** - სტუდენტს შეუძლია მსჯელობის თანმიმდევრული მოცულობის წარმოჩენა თემების უმეტესობასთან დაკავშირებით; აკეთებს შესაბამის კომენტარს სხვადასხვა პერსპექტივაზე თემების უმეტესობისთვის, ავლენს საგნის ძირითადი ლიტერატურის ცოდნას და მიღებული ცოდნის გამოყენების უნარს.

**8 ქულა** - სტუდენტს შეუძლია თანმიმდევრული ცოდნის წინა პლანზე წამოწევა, სათანადოდ აქვს შემუშავებული ტერმინოლოგია; ავლენს საგნის ფარგლებში ძირითადი ლიტერატურის ცოდნას და მიღებული ცოდნის გამოყენების უნარს.

**7 ქულა** - სტუდენტს შეუძლია თემასთან საკმარისად დაკავშირებული ფაქტობრივი ინფორმაციის წარმოდგენა; ავლენს არჩეული თემების კარგად გააზრებას; კარგად ცდილობს წარმოაჩინოს ბალანსირებული შეხედულება განხილული საკითხების არგუმენტების შესახებ. ტერმინოლოგია ნაწილობრივ განვითარებულია.



**6 ქულა** - სტუდენტს შეუძლია რამდენიმე საკითხის განსხვავებულ თვალსაზრისზე კარგი კომენტარების გაკეთება; ცუდად მსჯელობს უმეტეს თემებზე..

**5 ქულა** - სტუდენტი ზოგიერთ საკითხის სხვადასხვა პერსპექტივაზე არათანმიმდევრულ კომენტარებს აფიქსირებს. სტუდენტის აქვს საშუალო დონის ცოდნა, ტერმინოლოგია ნაწილობრივ არის შემუშავებული, აკეთებს სუსტ დასკვნებს.

**4 ქულა** - სტუდენტი ახდენს თემების ზოგადი მიმოხილვის დემონსტრირებას. ინფორმაცია ზოგადად დაკავშირებულია საგანთან, მაგრამ ტერმინოლოგია საკმარისად არ არის განვითარებული, სტუდენტი აჩვენებს ლიტერატურის შეუსაბამო გაგებას.

**3 ქულა** - სტუდენტი ავლენს საგნის ზოგად/ზედაპირულ და არათანმიმდევრულ ცოდნას, აქვს არასაკმარისი ცოდნა ლიტერატურაში.

**2 ქულა** - სტუდენტი აკეთებს ზოგად კომენტარებს, მაგრამ არ იცის ტერმინოლოგია, არ აქვს თანმიმდევრულობა.

**1 ქულა** - სტუდენტი იძლევა არასაკმარის პასუხებს, არ იცის ტერმინოლოგია, არ იცის ლიტერატურა.

**0 ქულა** - სტუდენტი არ აჩვენებს საგნის ელემენტარულ ცოდნას.

#### **4.3. ლაბორატორიული სამუშაოს შეფასება ( ლაბორატორიის შეფასება) -5 ქულა**

(შეფასების კრიტერიუმი):

**5 ქულა:** ლაბორატორიული მეთოდი სწორად არის დაგეგმილი, სტუდენტი სწორად იყენებს ლაბორატორიაში არსებულ ინსტრუმენტებსა და აღჭურვილობას, შეუძლია მეთოდის ჩანაწერის წარმოება, ადვილად აღმოაჩენს

შეცდომას და დაგეგმავს მისი გამოსწორების გზას. მოსწავლეს შეუძლია კვლევის შედეგების ანალიზი და ინტერპრეტაცია. ლაბორატორიული სამუშაოები ტარდება ზუსტად და საფუძვლიანად.

**4 ქულა:** ლაბორატორიული მეთოდი სწორად არის დაგეგმილი, სტუდენტს აქვს სათანადო ცოდნა ლაბორატორიული აღჭურვილობის შესახებ, შეუძლია მეთოდის ჩანაწერის წარმოება, ადვილად აღმოაჩენს შეცდომას და გეგმავს მისი გამოსწორების გზას, მაგრამ უჭირს შედეგების გაანალიზება. ლაბორატორიული სამუშაოები მიმდინარეობდა მცირე ხარვეზებით.

**3 ქულა:** ლაბორატორიული მეთოდი სწორად არის დაგეგმილი, სტუდენტი ვერ ავლენს ადეკვატურ ცოდნას ლაბორატორიაში გამოყენებული ხელსაწყოების შესახებ, აღჭურვილობის გამოყენებით უშვებს რამდენიმე შეცდომას, შეუძლია მეთოდის ჩანაწერის წარმოება, მაგრამ არ შეუძლია შეცდომის გათვალისწინება და, შესაბამისად, ურთულდება მათი გამოსწორების გზების პოვნა. ლაბორატორიული სამუშაოები ხარვეზებით ხორციელდება.

**2 ქულა:** დაგეგმვის მეთოდში არის უმცირესი შეცდომები, მოსწავლემ ვერ აჩვენა სათანადო ცოდნა მეთოდში გამოყენებული ლაბორატორიული ხელსაწყოებისა და აღჭურვილობის შესახებ, შეუძლია სწორად დანიშნოს/აღნიშნოს, მაგრამ თავიდან ვერ ირიდებს შეცდომებს და, შესაბამისად, ძნელია მათი გამოსწორების გზების პოვნა. ლაბორატორიული სამუშაოები იყო არსებითი ხარვეზებით.

**1 ქულა:** ლაბორატორიული მეთოდების დაგეგმვაში არსებითი შეცდომები ფიქსირდება, სტუდენტი ვერ ცნობს ლაბორატორიულ აღჭურვილობას, ხელსაწყოებს და მათ გამოყენების წესებს, მეთოდის ჩაწერა შესაძლებელია, თუმცა წინასწარ ვერ ითვალისწინებს შეცდომებს, შესაბამისად მათი გამოსწორების გზების პოვნა ურთულდება. ლაბორატორიული სამუშაო არსებითი ხარვეზებით განხორციელდა.

0 ქულა: სტუდენტმა არ იცის მეთოდი, ვერ ცნობს ლაბორატორიულ ხელსაწყოებს და აღჭურვილობას. სამუშაო არ განხორციელებულა.

#### **4.4. პრეზენტაციის შეფასების კრიტერიუმი ( 10 ქულა)**

1. პრობლემური სიახლე - 2 ქულა;
2. აკადემიური დონე - 2 ქულა;
3. თემასთან დაკავშირებული არსებული თანამედროვე მასალის მიმოხილვა - 2 ქულა;
4. მასალის ვიზუალური და ტექნიკური ხარისხი - 2 ქულა;
5. კამათის და მოსმენის კულტურა - 1 ქულა;
6. სწორი ენა და სტილი - 1 ქულა;

#### **6.5. ინდივიდუალური პრეზენტაციის შეფასების კრიტერიუმები ინტეგრირებულ ბლოკში (5 ქულა)**

##### **1. თეორიული ცოდნის დემონსტრირება -3 ქულა**

- საგანი “A” - 1 ქულა
- საგანი “B” - 1 ქულა
- საგანი „C“ - 1 ქულა

##### **2. აკადემიური მხარე და დიზაინი-1 ქულა**

- მასალის ვიზუალური და ტექნიკური მხარე - 0,5 ქულა
- თანამედროვე ლიტერატურის (მონაცემების) მიმოხილვა თემის ირგვლივ - 0,5 ქულა

##### **3. პრეზენტაციისა და კომუნიკაციის უნარი - 1 ქულა**

- დებატებისა და მოსმენის კულტურა 0,5 ქულა
- სათანადო ენა და სტილი 0,5 ქულა

#### **6.6. პრეზენტაცია - 10 ქულა (სტუდენტმა ინდივიდუალურად უნდა მოამზადოს და წარმოადგინოს იგი PPT ფორმატში მოცემულ თემაზე)**

#### **შეფასების კრიტერიუმი**

**10-9 ქულა:** პრეზენტაცია წარმოდგენილია ზეპირად ჯგუფის წინაშე, დისერტაცია მომზადებულია ფაქტობრივი განახლებული ინფორმაციის საფუძველზე, პრეზენტაციის თემა სრულად არის შესრულებული, ძირითადი ასპექტები განისაზღვრება, დეტალების მიწოდების უნარ-ჩვევები გამოიხატება. მოსწავლემ გამოიყენა ფოტო და ვიდეო მასალა, პრეზენტაცია მხარდაჭერილია კომპიუტერით, მითითებულია ცნობები (სახელმძღვანელოები, სამეცნიერო სტატიები, ვებგვერდები). ზეპირი პრეზენტაცია თანმიმდევრულია, ნაჩვენებია ლოგიკური აზროვნება, დეტალების გააზრება, მოსწავლე მთლიანად წარმოადგენს თემას, დაცულია დროის განრიგი. მოსწავლე დასმულ კითხვებზე პასუხს გასცემს სრულად, სწორად და ლოგიკურად.

**8-7 ქულა:** პრეზენტაცია წარმოდგენილია ზეპირად ჯგუფის წინაშე, საგანი მომზადებულია მოძველებული ინფორმაციის საფუძველზე, პრეზენტაციის თემა აღწერს ძირითად საკითხებს, დეტალები არ არის გათვალისწინებული, არ არის გამოყენებული ვიზუალური მასალა, ცნობარების სია (სახელმძღვანელოები, სამეცნიერო სტატიები, ვებგვერდი) სათანადოდ არ არის გამოყენებული. ზეპირი პრეზენტაცია ნაკლებად თანმიმდევრულია, ვლინდება ლოგიკური აზროვნების ზოგიერთი ელემენტი, მოსწავლე ვერ ახერხებს თემის სრულად წარმოდგენას, არ არის დაცული დროის განრიგი. მოსწავლე ვერ პასუხობს კითხვებს სათანადოდ.

**6-5 ქულა:** პრეზენტაცია წარმოდგენილია ზეპირად ჯგუფის წინაშე, მომზადების დროს გამოიყენება არასაკმარისი ცნობები, მოხსენიებულია ძირითადი საკითხები, არ არის განხილული დეტალები, არ გამოიყენება ვიზუალური მასალა, ცნობარების სია არ არის სათანადოდ გამოყენებული. მოსწავლე კითხვებს ადეკვატურად ვერ პასუხობს.

**4-3 ქულა:** პრეზენტაცია წარმოდგენილია ზეპირად ჯგუფის წინაშე, საგანი მომზადებულია მოძველებული ინფორმაციის საფუძველზე, თემის

მომზადებისას გამოყენებულია რამდენიმე მითითება, ძირითადი საკითხები არ არის სწორად აღწერილი, დეტალები არ არის განხილული, ვიზუალური საშუალებები არ არის გამოყენებული, ზეპირი პრეზენტაცია არ არის თანმიმდევრული. სტუდენტი ვერ წარმოაჩენს თემას სრულად, არ არის დაცული დროის განრიგი. მოსწავლე ვერ პასუხობს კითხვებს.

**2-1 ქულა:** პრეზენტაცია წარმოდგენილია ზეპირად ჯგუფის წინაშე, თემა მომზადებულია მცდარი ინფორმაციის საფუძველზე და არ არის დაფუძნებული მტკიცებულებებზე, პრეზენტაციის ფორმატი არ არის შესაბამისი, არ გამოიყენება ვიზუალური საშუალებები, მოსწავლე ვერ პასუხობს კითხვებს.

**0 ქულა:** პრეზენტაცია არ არის გაკეთებული.

#### **4.7. I დისკუსიის შეფასების კრიტერიუმები (10 ქულა)**

1. არგუმენტირების ხარისხი-2 ქულა.
2. წარმოდგენილი ფაქტიური მასალების კომპლექსურობა- 2 ქულა;
3. ჩართულობა დისკუსიაში- 2 ქულა;
4. დებატებისა და მოსმენის კულტურა- 2 ქულა;
5. დროის მართვა-2 ქულა.

#### **4.8. II დისკუსია ფასდება შემდეგი კრიტერიუმით (10 ქულა)**

1. კარგად სტრუქტურირებული არგუმენტების წარმოდგენის უნარი -2 ქულა;
2. შესაბამისი ცნებების, თეორიების ან მასალების სწორად ჩართვა და გამოყენების უნარი წყაროების ციტირებით-2 ქულა;
3. სხვისი არგუმენტებისთვის კომენტარის გაკეთების უნარი მიმდინარე დისკუსიაში -2 ქულა;

4. შესაბამისი პროფესიული, პირადი ან სხვა რეალური გამოცდილების გამოყენების უნარი -2 ქულა;

5. კრიტიკაზე ასევე კომპლიმენტებზე პასუხის გაცემის უნარი -1 ქულა;

6. სხვებისადმი ყურადღებისა და პატივისცემის გამოვლენის უნარი - 1 ქულა;

#### **4.9. წერითი აქტივობის შეფასების კრიტერიუმი (10) ქულა**

1. აზრების მკაფიოდ გამოხატვა-2 ქულა;

2. გრამატიკული თვალსაზრისით იდეების სწორად გამოხატვა- 2 ქულა;

3. თანმიმდევრობა-2 ქულა;

4. კრეატიულობა -2 ქულა;

5. დოკუმენტის მოთხოვნის სტანდარტების დაცვა-2 ქულა;

#### **4.10. I ესეს შეფასების კრიტერიუმი (10) ქულა**

1. პრობლემის აქტუალობა - 2 ქულა;

2. თემის ირგვლივ ჩატარებული კვლევის მიმოხილვა - 2 ქულა;

3. დასკვნების სიზუსტე და მისი შესაბამისობა ძირითად ტექსტთან - 2 ქულა;

4. წერის სტილი - 2 ქულა;

5. წერილობითი მასალის ვიზუალური და ტექნიკური ხარისხი - 1 ქულა;

6. ლიტერატურის სწორი ციტატები, წყაროების სანდოობა - 1 ქულა;

#### **4.11. II პროექტის მომზადება-პრეზენტაცია ( 10) ქულა**

1. შინაარსი - 1 ქულა;

2. პრობლემის მონახაზი - 1 ქულა;

3. საკითხზე ლიტერატურის მიმოხილვა -1 ქულა;

4. კვლევის მეთოდების შესაბამისობა კვლევის მიზნებთან -1 ქულა;
5. ლოგიკური არგუმენტაცია -1 ქულა;
6. გამონაკლისების სიზუსტე და კორელაცია ძირითად ტექსტთან -1 ქულა;
7. მასალის ვიზუალური და ტექნიკური ხარისხი -1 ქულა;
8. წყაროების სანდოობა -1 ქულა;
9. ციტირებული ლიტერატურის სიზუსტე -1 ქულა;
10. ფორმულირებისა და სტილის შესაბამისობა - 1 ქულა;

#### 4.12. საპროექტო ნაშრომი -18 ქულა

##### შეფასების კრიტერიუმი

1. თანამედროვე პრაქტიკასთან დაკავშირებული თეორიების/კონცეფციების და თანამედროვე ტენდენციების იდენტიფიცირება XXX-ში - 3
2. საკითხზე მოქმედი სამედიცინო, ინდივიდუალური, ჯგუფური, სოციალური პროცესების იდენტიფიცირება - 3
3. XXX განმსაზღვრელი და გარე ფაქტორების იდენტიფიკაცია - 3
4. ქმედებების საუკეთესო კურსის აღწერა, მისი ფაქტორები და პარამეტრები - 3
5. არგუმენტაცია და თანმიმდევრულობა - 3
6. დავალების შესასრულებლად გამოყენებული რესურსების შესაბამისობა, მართებულობა და სანდოობა - 3

შეფასება: კარგი-3, დამაკმაყოფილებელი-2, ცუდი-1, შეუსაბამო-0.

#### 4.13. როლური თამაშის შეფასების კრიტერიუმები (10 ქულა):

1. ვერბალური/ზეპირი კომუნიკაციის უნარი - 4 ქულა;

2. არა ვერბალური/არა ზეპირი კომუნიკაციის უნარი - 4 ქულა;
3. თეორიული ცოდნის გამოყენება პრობლემის გადაჭრაში - 2 ქულა.

**4.14. პოსტერის შეფასების კრიტერიუმები (10 ქულა):**

1. უცნობ თემაზე მუშაობის უნარი - 2 ქულა;
2. გუნდური მუშაობის უნარი - 2 ქულა;
3. დროის მართვის უნარი - 2 ქულა;
4. პოსტერის დიზაინი - 2 ქულა;
5. პრეზენტაციის უნარი - 2 ქულა;

**4.15. პრობლემაზე დაფუძნებული შემთხვევის (PBC) შეფასების კრიტერიუმები (10 ქულა):**

1. პრობლემის გადაჭრის უნარი - 2 ქულა;
2. გუნდური მუშაობის უნარი - 2 ქულა;
3. გადაწყვეტილების მიღების უნარი - 2 ქულა;
4. მიღებული თეორიული ცოდნის პრაქტიკული გამოყენების უნარი - 2 ქულა;
5. დამატებითი წყაროების გამოყენების უნარი - 2 ქულა;

**4.16. PBL ტუტორიალის შეფასების კრიტერიუმები - 10 ქულა**

PBL ტუტორიალის შეფასების კრიტერიუმები - 10 ქულა

**რეპეტიტორი**

1. მონაწილეობისა და კომუნიკაციის უნარები -2 ქულა
2. თანამშრომლობისა და გუნდის შექმნის უნარები -2 ქულა
3. თვითმართვითი სწავლის უნარები-2 ქულა



4. ცოდნის გამოყენებისა და ინფორმაციის შეგროვების უნარები-2 ქულა
5. კლინიკური მსჯელობისა და გადაწყვეტილების მიღების უნარები-2 ქულა

2 ქულა	1 ქულა	0 ქულა
ფრიადი	საშუალო	ცუდი

**4.17. I კლინიკური შემთხვევის შეფასების კრიტერიუმი (10 ქულა)**

1. საქმის ინტერპრეტაციის უნარი - 2 ქულა;
2. დამატებითი წყაროების გამოყენების უნარი - 2 ქულა;
3. თეორიული ცოდნის გამოყენების უნარი - 2 ქულა;
4. ნორმალური და პათოლოგიური მდგომარეობის კორელაციის უნარი - 2 ქულა;
5. დასკვნების გამოტანის უნარი - 2 ქულა.

**4.18. II კლინიკური შემთხვევის შეფასების კრიტერიუმი (10 ქულა)**

1. შემთხვევის ინტერპრეტაციის უნარი - 2 ქულა;
2. დამატებითი წყაროების გამოყენების უნარი - 2 ქულა;
3. წამლების ძირითადი ჯგუფის შესახებ ცოდნის გამოყენების უნარი - 2 ქულა;
4. ნარკოლოგიური ურთიერთქმედების შესახებ ცოდნის გამოყენების უნარი - 2 ქულა;
5. დასკვნების გამოტანის უნარი - 2 ქულა.

**4.19. III შემთხვევაზე დაფუძნებული შეფასების კრიტერიუმი (10 ქულა)**

1. საქმეში მოცემული ინფორმაციის ინტერპრეტაციის უნარი- 2 ქულა

2. დამატებითი ინფორმაციის შეგროვების სწორად დაგეგმვის უნარი- 2 ქულა
3. ლაბორატორიული ანალიზის შედეგების სწორად ინტერპრეტაციის უნარი- 2 ქულა
4. პრობლემის გადაჭრის უნარი- 2 ქულა
5. დასკვნების გამოტანის უნარი- 2 ქულა

#### **4.20. შემთხვევაზე დაფუძნებული დისკუსია (CBD) - 10 ქულა**

დასკვნითი გამოცდა შედგება ?? შემთხვევები. სტუდენტი ლექტორის წინაშე განიხილავს შემთხვევებს. თითოეული შემთხვევა შეფასდება მაქსიმუმ 10 ქულით (?x10=?0 ქულით). თითოეული შემთხვევისთვის არის 5 კომპონენტ იანი შეფასება.

##### **1. განმარტავს პრობლემას**

რა საკითხებია წამოჭრილი ამ შემთხვევაში?

რა არის პათოლოგიური პროცესები?

რა პრობლემების მოგვარებას ცდილობთ?

##### **2. ახდენს ინფორმაციის ინტეგრირებას**

რა შესაბამისი ინფორმაცია გაქვთ?

როგორ დაგეხმარებათ თქვენი გადაწყვეტილების მიღებაში არსებული მონაცემები/ინფორმაცია/მტკიცებულებები?

როგორ იყენებდით ამ შემთხვევაში თქვენს ხელთ არსებულ მონაცემებს/ინფორმაციას/მტკიცებულებებს?

რა სხვა ინფორმაცია შეიძლება ყოფილიყო სასარგებლო?

##### **3. პრიორიტეტს ანიჭებს დიაგნოსტიკური მეთოდების ვარიანტებს**

რა ვარიანტები გაქვთ? რომელი აირჩიე?

რატომ აირჩიეთ ეს კონკრეტული?

რა არის თქვენი გადაწყვეტილების დადებითი/უარყოფითი მხარეები?

როგორ აწონასწორებთ მათ?

#### **4. განმარტავს/აზუსტებს მკურნალობის გადაწყვეტილებას**

როგორ ამართლებთ თქვენს გადაწყვეტილებას?

რა შედეგები მოჰყვება თქვენს გადაწყვეტილებას?

რა მტკიცებულება/ინფორმაცია გაქვთ თქვენი არჩევანის დასადასტურებლად?

შეგიძლიათ მაგალითის მოყვანა? შეგიძლიათ გამოიყენოთ ეს ამ შემთხვევაში?

#### **5. ითავსებს ექიმის მოვალეობებს**

რა ეთიკურ ჩარჩოს მიუთითებდით ამ შემთხვევაში? როგორ გამოიყენე იგი?

როგორ დაადგინეთ პაციენტის თვალსაზრისი?

რა არის თქვენი პასუხისმგებლობები/მოვალეობები? როგორ მართავენ ამ საქმეს/შემთხვევას?

რითი დარწმუნდი, რომ მათ დააკვირდი? რატომ არის ისინი მნიშვნელოვანი?

შეფასების კრიტერიუმი თითოეული ხუთივე კომპონენტისთვის:

2 ქულა- სრულად შესაბამისობაშია

1 ქულა- ნაწილობრივ შესაბამისობაშია

0 ქულა- არ არის შესაბამისობაში

#### **4.21. შემთხვევის ანალიზი (წერილობითი დავალება) - 4 ქულა**

სტუდენტები ინდივიდუალურად წერილობით განიხილავენ/გააანალიზებენ კლინიკურ შემთხვევას სასწავლო მასალის მიხედვით.

### შეფასების კრიტერიუმი:

- 4 ქულა - გამოკვლევის შედეგების ინტერპრეტაცია სწორია, დიაგნოზი სწორად არის განსაზღვრული, არის მტკიცებულებებზე დაფუძნებული, იცის ეტიოლოგია, პათოგენეზი, კლინიკური მიმდინარეობა, სწორად არის განსაზღვრული მკურნალობის გეგმა;
- ქულა - გამოკვლევის შედეგების ინტერპრეტაცია სწორია, დიაგნოზი სწორად არის განსაზღვრული, მტკიცებულებებზე დაფუძნებული, იცის ეტიოლოგია, პათოგენეზი, კლინიკური მიმდინარეობა, მკურნალობის გეგმა არასწორია;
- ქულა - გამოკვლევის შედეგების ინტერპრეტაცია სწორია, დიაგნოზი სწორად არის განსაზღვრული, მტკიცებულებებზე დაფუძნებული, არ იცის ეტიოლოგია, პათოგენეზი, კლინიკური მიმდინარეობა, მკურნალობის გეგმა არ არის სწორი;
- 1 ქულა - გამოკვლევის შედეგების ინტერპრეტაცია სწორია, დიაგნოზი არასწორია, მკურნალობის გეგმა არასწორია;
- 0 ქულა - გამოკვლევის შედეგების ინტერპრეტაცია არასწორია, დიაგნოზი არასწორია, მკურნალობის გეგმა არასწორია.

#### **4.22. კლინიკური უნარების შეფასება- მაქსიმუმ 10 ქულა**

1. მანიპულაციის შესრულების ზუსტი თანმიმდევრობა - 2 ქულა

პაციენტის და საკუთარი თავის უსაფრთხოების დაცვა - 2 ქულა;

პაციენტთან კომუნიკაცია - 2 ქულა;

შეზღუდულ დროში სწრაფი ორიენტაციის უნარი - 2 ქულა

პაციენტისგან თანხმობის მიღების და პროცედურებისთვის მომზადების უნარი - 2 ქულა.

#### **4.23. სამედიცინო ისტორიის ნიმუშის აღება-შეფასება მაქსიმუმ 10 ქულა**

1. 9-10 ქულა - სამედიცინო ისტორია აღებულია თანმიმდევრულად და ყველა კომპონენტი დეტალურად არის აღწერილი სწორი ტერმინოლოგიის გამოყენებით. გამოკვლევის გეგმა შევსებულია, დიაგნოზი სწორად არის ჩამოყალიბებული და მკურნალობის გეგმა ადეკვატურია წამლების სწორი ჩამონათვალისა და დოზის ჩათვლით.

2. 7-8 ქულა - ყველა კომპონენტი აღწერილია სწორი თანმიმდევრობით სწორი ტერმინოლოგიის გამოყენებით. გამოკვლევის გეგმა სრულყოფილია, დიაგნოზი კარგად არის ჩამოყალიბებული და მკურნალობის გეგმა ადეკვატურია, მედიკამენტები სწორად არის დანიშნული.

3. 5-6 ქულა - მოიცავს სამედიცინო ისტორიის ყველა კომპონენტს, მაგრამ გამოიყენება არათანმიმდევრული და არასწორი ტერმინოლოგია. გამოკვლევის გეგმა არ არის ყოვლისმომცველი, დიაგნოზი შეესაბამება კლინიკურ მონაცემებს, თუმცა ფორმულირება არ არის ამომწურავი, მკურნალობის გეგმა ადეკვატურია და მოიცავს მედიკამენტების სრულ ჩამონათვალს;

4. 3-4 ქულა - სამედიცინო ისტორიის კომპონენტები არ არის ყოვლისმომცველი და თანმიმდევრული, დიაგნოზი შეესაბამება სიმპტომების კომპლექსს, თუმცა არ არის დაფუძნებული მტკიცებულებებზე. მკურნალობის გეგმა ადეკვატურია, მედიკამენტები სრულად არ არის წარმოდგენილი.

5. 1-2 ქულა- სამედიცინო ისტორია წარმოდგენილია სქემატურად.

6. 0 ქულა - დავალება არ არის შესრულებული.

**4.24. მანიპულაციის მითითების და გართულებების შეფასების უნარები/ან ანამნეზის აღების და გასაუბრების უნარები - 2 ქულა.**

- აფასებს პროცედურების/მანიპულაციის ჩვენებას და უკუჩვენებას - 1 ქულა;
- აფასებს და იწინასწარმეტყველებს პროცედურების/მანიპულაციის გვერდით ეფექტებს, გართულებებსა და შედეგებს - 1 ქულა;

- შეფასებას ვერ აკეთებს - 0 ქულა.

**4.25. ისტორიის აღების და გასაუბრების უნარები**

- ავლენს ისტორიის აღების და გასაუბრების კარგ უნარს - 2 ქულა;
- უშვებს შეცდომებს გასაუბრებისა და ისტორიის აღებისას - 1 ქულა;
- არ შეუძლია გასაუბრება/ისტორიის აღება - 0 ქულა.

**4.26. პატარა შემთხვევის ანალიზი**

თითოეული შეფასება 2 ქულა.

შეფასების კრიტერიუმი:

2 ქულა- ვლინდება საგნის სიღრმისეული და შესანიშნავი გაგება. პრობლემის სწორი გაანალიზება, მიზნების განსაზღვრა. იმპლიკაცი ური ანალიზისა და იდეების შესანიშნავი უნარი. სტუდენტი აყალიბებს კარგად შემუშავებულ სტრატეგიას, გამოყენებული ტაქტიკა შესაბამისი იყო;

3 ქულა- პრობლემის ანალიზის, მიზნების იდენტიფიცირების დროს ფიქსირდება მცირედი უზუსტობები. ვლინდება ანალიზების და იდეების იმპლიკაციის კარგი უნარი. რამდენიმე უზუსტობა ფიქსირდება კარგად შემუშავებული სტრატეგიისა და შესაბამისი ტაქტიკის ჩამოყალიბებაში.

0 ქულა- შემთხვევის განხილვისას სტუდენტის მხრიდან ცუდი ჩართულობა ვლინდება. ან საერთოდ არ ერთვება დისკუსიაში.

**4.27. მინი-CEX-მინი კლინიკური შეფასების სავარჯიშო/დავალება- 5 ქულა**

მინი-CEX: დაკვირვებისა და შეფასების კრიტერიუმი სტუდენტისთვის	
კომუნიკაცია	აცნობს საკუთარ თავს; უხსნის პაციენტს პროცედურას; აძლევს პაციენტს კითხვების დასმის შესაძლებლობას; გულწრფელად პასუხობს კითხვებს. თავს არიდებს ტექნიკური ტერმინების

	გამოყენებას; რეაგირებს პაციენტის შეხედულებებზე/აღქმაზე; იღებს პაციენტის თანხმობას შემდგომი მოქმედების შესახებ. სათანადოდ რეაგირებს პაციენტის ვერბალურ და არავერბალურ რეაქციებზე.
სამედიცინო ისტორია/კონსულტაცია კლინიკური გამოკვლევა	შესრულების დროს გამოვლენილი უნარები: სტრუქტურირებული დისკუსია, აქტიურად ისმენს; აყალიბებს ღია და დახურულ კითხვებს, იგებს პაციენტის „გზის რუკას“; განმარტება და რჩევა შეესაბამება სიტუაციას და პაციენტს. შესრულების დროს გამოვლენილი უნარები: ადაპტირდება გამოკვლევა პაციენტის კლინიკურ პრობლემასთან და მდგომარეობასთან; უხსნის პაციენტს რას აკეთებს. კლინიკური გამოკვლევა ეფექტური და ლოგიკური თანმიმდევრობით მიმდინარეობს.
კლინიკური მსჯელობა	ავლენს კარგ კლინიკურ მსჯელობას, შეუძლია ინფორმაციის სინთეზირება; აყალიბებს შესაბამის დიფერენციალურ დიაგნოზებს და ქმნის შესაბამის დიაგნოსტიკურ და თერაპიულ გეგმას რისკის/სარგებლის შეფასების და სამედიცინო გადაუდებლობის გათვალისწინებით
ორგანიზება/ეფექტურობა	ადგენს პრიორიტეტებს; არის ლაკონური; მუშაობს სტრუქტურირებულად; სათანადოდ იყენებს არსებულ რესურსებს.
პროფესიული ქცევა	გამოხატავს თანაგრძნობას და პატივისცემას; რეაგირებს პაციენტის საზრუნავებსა და საჭიროებებზე; იცის მარეგულირებელი ჩარჩო; იცის საკუთარი საზღვრები; ქმნის შესაბამის დოკუმენტაციას; ითვალისწინებს მედიცინის ეთიკურ განზომილებებს.

### მინი-CEX

(მინი კლინიკური შეფასების სავარჯიშო)

სტუდენტი	
ლექტორი	

შეფასებული კომპონენტები	ცუდი (0 ქულა)	სუსტი (0.5 ქულა)	კომპეტენტური (1 ქულა)
მომზადება/შემდგომი ზრუნვა/უსაფრთხოება	0	0	0
ტექნიკური ექსპერტიზა	0	0	0
კლინიკური მსჯელობა	0	0	0
ორგანიზება და ეფექტურობა	0	0	0
პროფესიული ქცევა	0	0	0
<b>ჯამში ქულა:</b>			

რისკის კომპლექსურობა 0 დაბალი / 0 საშუალო / 0 მაღალი

დრო: დაკვირვება --- წუთში----- უკუკავშირი/რეაგირება--- წუთში-

-

**უკუკავშირი /რეაგირება**

რა იყო კარგი?
რის გაუმჯობესება შეიძლება და როგორ?

თარიღი

სტუდენტი

ლექტორი

ხელმოწერა-----

ხელმოწერა-----



#### 4.28. მინი კლინიკური შეფასების სავარჯიშო (Mini-CEXs) – 7 ქულა

სავარჯიშო ჩატარდება კლინიკურ გარემოში (სიმულაცია ან საწოლის გვერდით) სტუდენტის პაციენტთან ინდივიდუალური მუშაობის პროცესში. თითოეული სავარჯიშო შეფასდება 7 კრიტერიუმით,

მაქსიმუმ 1 ქულა თითოეულზე.

- კარგი-1 ქულა;
- დამაკმაყოფილებელი-0.5 ქულა'
- არა დამაკმაყოფილებელი -0 ქულა .

#### 1. სამედიცინო ინტერვიუს/კითხვარის უნარები (ქულა--)

- ეხმარება პაციენტს კომუნიკაცია დაამყაროს თავისი სამედიცინო ისტორიის შესახებ;
- სვამს შესაბამის კითხვებს ინფორმაციის მისაღებად;
- სათანადოდ რეაგირებს ემოციებზე და არა ვერბალურ სიგნალებზე.

#### 2. ფიზიკური კვლევის/შემოწმების უნარები ( ქულა-)

- ინარჩუნებს ლოგიკურ და ეფექტურ თანმიმდევრობას;
- ინარჩუნებს ბალანსს ზოგად და ჰიპოთეტურ ორიენტირებულ კვლევას შორის;
- აცნობებს პაციენტს;
- ავლენს სენსიტიურობას პაციენტის კომფორტისა და მოკრძალების მიმართ.

#### 3. პროფესიული თვისებები ( ქულა--)

- გამოხატავს პატივისცემას, ერთგულებას, თანაგრძნობას და იმსახურებს ნდობას;
- ადეკვატურად რეაგირებს დისკომფორტსა და უხერხულობაზე;
- სათანადოდ რეაგირებს კონფიდენციალურობისა და ინფორმაციის საჭიროებაზე.

#### 4. პრობლემის ანალიზი, კლინიკური დასაბუთება ( ქულა--)

- იყენებს სათანადოდ და შერჩევით დიაგნოსტიკურ პროცედურებს;
- სათანადოდ ითვალისწინებს რისკებს და მოგებას.

#### 5. დაკვირვება და მართვა ( ქულა---)

- აყალიბებს მტკიცებულებებზე დაფუძნებულ ჩვენებებს მომავალი კვლევისა და მკურნალობისთვის;
- განსაზღვრავს ადეკვატურ აუცილებელ მართვას, შესაძლოა სხვა პროფესიონალებისგან.

#### 6. კომუნიკაცია პაციენტთან ( ქულა--)

- პაციენტისთვის გასაგებად განმარტავს გამოკვლევისა და მკურნალობის მითითებებს;
- საჭიროების შემთხვევაში ითხოვს ინფორმირებულ თანხმობას;
- მსჯელობს პოლიტიკაზე;
- აწვდის ინფორმაციას პაციენტის უფლებების შესახებ კანონის შესაბამისად.

#### 7. ორგანიზებულობა/ეფექტურობა ( ქულა---)

- ადეკვატურად უზრუნველყოფს ორგანიზებას; აჩვენებს დროის ოპტიმალურ გამოყენებას;
- არის ლაკონური;
- უზრუნველყოფს შესაბამის დოკუმენტაციას, უკუკავშირს რეფერენტ ექიმთან (გამოხმაურება მენტორისგან)

#### 4.29. უშუალოდ დაკვირვების საპროცესო უნარები (DOPS) - 3 ქულა

სტუდენტი შეასრულებს შემდეგ პრაქტიკულ დავალებებს:

- მანიპულაციის ტექნიკა (IV კათეტერიზაცია, U კათეტერიზაცია...) - შეფასებულია 2-ჯერ, სულ 2 ქულა.
- -----ტექნიკა შეფასდა ? ჯერ, სულ? ქულები
- -----ტექნიკა შეფასდა ? ჯერ, სულ? ქულები
- შეფასების კრიტერიუმებით განსაზღვრული მოთხოვნების

შეუსრულებლობის შემთხვევაში (არასწორი შესრულება), სტუდენტი ფასდება - 0 ქულით.

#### 4.30. უშუალოდ დაკვირვების საპროცესო უნარები (DOPS) - 5 ქულა

როტაციის დროს სტუდენტი შეასრულებს შემდეგ დავალებებს:

- ანამნეზის შეგროვება ფიზიკური გამოკვლევა და მონაცემების აღრიცხვა - 2 ქულა.
- ინსტრუმენტული გამოცდის კითხვა და ამოცნობა- 1 ქულა.
- ლაბორატორიული ტესტების კითხვა და ამოცნობა- 1 ქულა.
- განსაზღვრეთ დიაგნოზი/დიფერენციალური დიაგნოზი და მკურნალობის გეგმა-1 ქულა.

**4.31. DOPS- უშუალოდ დაკვირვებული საპროცესო უნარები- 5 ქულა**

<i>DOPS- უშუალოდ დაკვირვების და შეფასების კრიტერიუმი სტუდენტისთვის</i>	
მომზადება/შემდგომი მზრუნველობა	უხსნის პაციენტს ჩარევის პროცედურას და რისკებს და იღებს მისი თანხმობა; მზად აქვს საჭირო მასალები და ამოწმებს; ინსტრუქციებს აძლევს პაციენტს და დამხმარე პერსონალს; პაციენტს ოპტიმალურად ათავსებს.
უსაფრთხოება	პაციენტს უხსნის ინტერვენციის შემდგომი პროცედურების ღონისძიებებს და შემოწმებებს. პაციენტს უხსნის გართულების შემთხვევაში არსებული პროცედურების შესახებ. სწორად ირჩევს და იყენებს სადეზინფექციო საშუალებას; მუშაობს სტერილურ პირობებში; სხვებს და საკუთარ თავს არიდებს საფრთხეს.
ტექნიკური ექსპერტიზა	პროცედურის ტექნიკურად სწორი გამოყენება; ოსტატურად და სიზუსტით ახორციელებს ინტერვენციას; მუშაობს ატრავმატულად; აღწევს დამაკმაყოფილებელ შედეგს; საჭირო მასალას სწორად იღებს.
კლინიკური მსჯელობა	სწორად განსაზღვრავს მითითებას; ირჩევს შესაბამის მედიკამენტს და დოზას; ფლობს ანატომიური გეოგრაფიის,

	გამოყენებითი ინტერვენციის საფეხურებისა და ინსტრუმენტების ცოდნას.
ორგანიზება/ უსაფრთხოება	მუშაობს სისტამტურად; დოკუმენტაცია შესაბამისია. ნებისმიერ აღებულ მასალას კორექტულად ნიშნავს ეტიკეტით ინახავს.
პროფესიული ქცევა	გამოხატავს თანაგრძნობას და პატივისცემას პაციენტის მიმართ; ინარჩუნებს პროფესიონალურ ურთიერთობას სამედიცინო პერსონალთან; სათანადოდ აფასებს საკუთარ შესაძლებლობებს ; საჭიროების შემთხვევაში ითხოვს დახმარებას; იცის მარეგულირებელი ჩარჩო.

## DOPS

(პროცედურული უნარების უშუალო დაკვირვება)

სტუდენტი	
ლექტორი	

შეფასებული კომპონენტები	ცუდი (0 ქულა)	სუსტი (0.5 ქულა)	კომპეტენტური (1 ქულა)
მომზადება/შემდგომი ზრუნვა/უსაფრთხოება	0	0	0
ტექნიკური ექსპერტიზა	0	0	0
კლინიკური მსჯელობა	0	0	0

ორგანიზება და ეფექტურობა	0	0	0
პროფესიული ქცევა	0	0	0
<b>ჯამში ქულა:</b>			

რისკის კომპლექსურობა 0 დაბალი / 0 საშუალო / 0 მაღალი

დრო: დაკვირვება --- წუთში----- უკუკავშირი/რეაგირება--- წუთში-

**უკუკავშირი /რეაგირება**

რა იყო კარგი?
რისი გაუმჯობესება შეიძლება და როგორ?

თარიღი

სტუდენტი

ლექტორი

ხელმოწერა-----

ხელმოწერა-----

#### 4.32. გამოცდის შედეგების ინტერპრეტაცია

გამოცდის შედეგების შეფასება ინტერპრეტაცია - ტარდება ლაბორატორიული და ინსტრუმენტული კვლევის შედეგების ანალიზით და ინტერპრეტაციით - 2 ქულა.

**შეფასების კრიტერიუმი:**

- 1 ქულა: მოსწავლეს შეუძლია კვლევის შედეგების წაკითხვა და ანალიზი
- 1 ქულა: მოსწავლეს შეუძლია კვლევის შედეგების საფუძველზე დანიშნოს სწორი კვლევის სტრატეგია

- შეფასების კრიტერიუმებით განსაზღვრული მოთხოვნების შეუსრულებლობის შემთხვევაში სტუდენტი ფასდება - 0 ქულით.

#### 4.33. მინი CBD-შემთხვევაზე დაფუძნებული დისკუსია

##### შეფასების კომპეტენციები და კრიტერიუმი:

- პრობლემის იდენტიფიკაცია

სწორად ამოიცნობს/განსაზღვრავს პრობლემა(ებ)ს და აქვეყნებს მკაფიო ფორმით.

- ცოდნის ბაზის გამოყენება და ინფორმაციის შეგროვება

ავლენს პრობლემის შესახებ ცოდნის სიღრმეს, აჩვენებს მტკიცებულებებს დოკუმენტირებული წყაროების წაკითხვით, იყენებს შეძენილ ცოდნას პრობლემის გადაჭრაში.

- კლინიკური მსჯელობა და გადაწყვეტილების მიღება

განმარტავს საქმეში მოცემულ ინფორმაციას, ავლენს მტკიცებულებებს და ფაქტების კრიტიკულ გაგებას, აჩვენებს ჰიპოთეზის წარმოქმნის უნარს, შეუძლია სწორი გადაწყვეტილების მიღება საკითხთან დაკავშირებით(ეტიოლოგია/დიაგნოზი/მართვა და ა.შ.).

- დასკვნა/სწორი დიაგნოზი

აკეთებს შესაბამის, ფაქტზე დაფუძნებულ, მკაფიო დასკვნას/დიაგნოზს.

#### 4.34. ინტეგრირებული თეორიული საკითხი - 6 ქულა

##### შეფასების კრიტერიუმი

- განსაზღვრეთ სპეციფიკური პათოლოგია სინდრომის ან/და სიმპტომების მიხედვით - 1 ქულა

- სიმპტომისა და სინდრომის შესაბამისი გამოკვლევის მეთოდების განსაზღვრა ან/და ინსტრუმენტული და ლაბორატორიული გამოკვლევის შედეგების წაკითხვა და ანალიზი - 1 ქულა
- პათოლოგიური პროცესის აღწერა და პათოლოგიური პროცესის განვითარების/ეტაპების აღწერა - 1 ქულა
- განსაზღვრეთ პათოლოგიური პროცესის ეტიოლოგია და შედეგი - 1 ქულა
- კონკრეტულ სისტემებზე მოქმედი წამლების შერჩევა - 1 ქულა
- ფარმაკოკინეტიკის, ფარმაკოდინამიკის და გვერდითი ეფექტების განსაზღვრა - 1 ქულა

შეფასების კრიტერიუმებით განსაზღვრული მოთხოვნების შეუსრულებლობის შემთხვევაში (არასწორი განმარტება/განსაზღვრა/აღწერა), სტუდენტი ფასდება - 0 ქულით.

**4.35. დისკუსია (ჯგუფურად/წყვილებში)** მოსწავლეები იყოფიან ჯგუფებად ან წყვილებად (როგორც ამას მასწავლებელი გადაწყვეტს) რათა გაუზიარონ თავიანთი იდეები თემის ირგვლივ. ჯგუფური მუშაობა მასწავლებელს საშუალებას აძლევს დააკვირდეს პროცესს, რათა გამოავლინოს ისინი, ვინც ბევრს შრომობს და აქტიურად არის ჩართული დისკუსიის პროცესში, აქვს მკაფიო წარმოდგენა ამ საკითხზე და შეუძლია სწორად, სერიოზული შეცდომების გარეშე გამოხატოს თავისი აზრი; ჯგუფური მუშაობა ასევე აძლევს მასწავლებელს შესაძლებლობას განსაჯოს მოსწავლის უნარი იმ თვალსაზრისით, რომ შეძლოს სწორად თანამშრომლობა ჯგუფებში, პატივი სცეს სხვის იდეებს და მოუსმინოს ჯგუფის სხვა წევრებს მოთმინებით. უფრო მეტიც, მონიტორინგი არის ეფექტური ინსტრუმენტი ძირითადი პრობლემების გამოსავლენად, როგორც სხვებთან მუშაობის უნართან, ასევე მოსწავლეებში წარუმატებლობასთან დაკავშირებით, რამაც შეიძლება ხელი შეუშალოს შესაბამისი უკუკავშირის მიწოდებას ახალი მასალის მიმართ.

**4.36. დემონსტრაცია/ როლური თამაში-** დემონსტრაცია/როლური თამაში-მიზნად ისახავს სტუდენტების უნარ-ჩვევების განვითარებას თეორიის პრაქტიკაში დანერგვის თვალსაზრისით. სხვა სიტყვებით რომ ვთქვათ, მათ მოუწევთ გამოიყენონ მიღებული ცოდნა რეალურ ცხოვრებაში, როგორცაა სიტუაციები (მაგ. დიალოგები), რომლებშიც აისახება მათი უნარი კონკრეტულ სიტუაციებში ეფექტურად და რელევანტურად გამოავლინონ საკუთარი თავი. როლური თამაში მოსწავლეებზე დაკვირვების ერთ-ერთი ეფექტური საშუალებაა, რომელიც ასევე უზრუნველყოფს მათი წარმადობისა და უნარების სამართლიან დადგენას;

**4.37. ჯგუფური/წყვილ ური პრეზენტაცია-** სტუდენტები ერთიანდებიან ან წყვილდებიან რათა პრეზენტაცია მოამზადონ უკვე ნასწავლ მასალაზე. აღნიშნული წარმოადგენს ერთ-ერთ ეფექტურ ცოდნის გაღრმავების დავალებას, რომელიც საშუალებას იძლევა შემოწმდეს სტუდენტის მიერ ნასწავლი მასალის გაერთიანების/გამოყენების უნარი, რათა გამოავლინონ კრეატიულობა და დამოუკიდებლობა მათი პრეზენტაციის გეგმის შემუშავების, Power Point -ში პრეზენტაციის მომზადებისა და კლასის წინაშე წარმართვის თვალსაზრისით. ჯგუფის დანარჩენი წევრები აკეთებენ კომენტარს და აფასებენ პრეზენტაციას მასწავლებლის მიერ მოწოდებული კრიტერიუმების მიხედვით.

**4.38. ზეპირი დასკვნითი გამოცდის შეფასების კრიტერიუმები (მაქსიმუმ - 5 ქულა)**

**5 ქულა:** სტუდენტი სალექციო მასალების დეტალურ ცოდნას ავლენს, საშინაო დავალებას სწორად და თანმიმდევრულად წარმოადგენს, დამაჯერებლად, თავისუფლად იყენებს კონკრეტულ ტერმინებს, აკეთებს დაკისრებული დავალებების, საგულდაგულო აანალიზებს, ლოგიკურ განსჯას; მოსწავლე აქტიურად იყენებს ინფორმაციას შესწავლილი მასალებიდან და არის ინტერაქტიული.

**4 ქულა:** სტუდენტი ავლენს სალექციო მასალის ცოდნას, საშინაო დავალებას სწორად და თანმიმდევრულად წარმოადგენს, დამაჯერებლად, თავისუფლად იყენებს



კონკრეტულ ტერმინებს, უჭირს დავალებული თემის ანალიზი და დისკუსიაში ჩართვა, არ შეუძლია ამომწურავად უპასუხოს კითხვებს.

**3 ქულა:** სტუდენტი ფლობს მასალას დეტალების ღრმა ცოდნის გარეშე. მოამზადა საშინაო დავალება ხარვეზებით, პრეზენტაციას ნაკლებად თანმიმდევრულად და ნაკლებად სწორად აკეთებს, ვიდრე ეს საჭიროა, არ აქვს სრული ცოდნა კონკრეტული ტერმინების შესახებ, აკეთებს დაკისრებულ დავალებების ანალიზს, ნაკლებად ინტერაქტიულია.

**2 ქულა:** მოსწავლე ნაკლებად იცნობს მასალას. ავლენს მხოლოდ ესკიზურ ცოდნას, საშინაო დავალება მომზადებულია არასრულად, წარმოადგენს მასალას არათანმიმდევრულად, ნაკლებად დამაჯერებლად; არ აქვს კონკრეტული ტერმინების სრული ცოდნა, უჭირს დაკისრებული ამოცანების ანალიზი, ნაკლებად ინტერაქტიულია.

**1 ქულა:** მოსწავლე არ იცნობს მასალებს, არ აქვს სათანადოდ მომზადებული საშინაო დავალება, ნაკლებად ინტერაქტიულია.

**0 ქულა:** მოსწავლე არ იცნობს მასალებს, პასიურია, სასწავლო მასალა არ არის განხილული, საშინაო დავალება საერთოდ არ არის შესრულებული, ვერ ავლენს ინტერესს მასალების მიმართ.

**4.39. ინტეგრირებული ზეპირი დასკვნითი გამოცდის შეფასების კრიტერიუმები (8 ქულა):**

ინტეგრირებული ზეპირი გამოცდის დროს შეფასდება თემის ყოვლისმომცველი ცოდნა მოლეკულურიდან ორგანოს დონეზე შემდეგი სასწავლო კურსებიდან: ანატომია, რადიო ანატომია, ემბრიოლოგია, ჰისტოლოგია, ფიზიოლოგია, ბიოქიმია, ბიოფიზიკა, ციტოლოგია, ზოგადი ბიოლოგია, მიკრობიოლოგია.

**8-7 ქულა** - აქვს ამომწურავი ცოდნა თემის ირგვლივ, ნათლად არის გამოხატული მოსწავლის სააზროვნო უნარები, ზუსტად იცის ტერმინოლოგია, აქვს სრული პასუხები დასმულ კითხვებზე.

**6-5 ქულა** - არ აქვს ამომწურავი ცოდნა თემის ირგვლივ, მაგრამ შეუძლია ძირითადი აზრის გამოხატვა, მოსწავლეს შეუძლია დამოუკიდებლად აზროვნება, პასუხობს კითხვების უმეტესობას, არ უშვებს მნიშვნელოვან შეცდომებს.

**4-3 ქულა**- აქვს ნაწილობრივი ცოდნა თემის ირგვლივ, მაგრამ არ აქვს გაგების სიღრმე, უშვებს შეცდომებს ტერმინოლოგიაში, არ იძლევა სრულ პასუხს კითხვებზე.

**2 ქულა**- აქვს თემის ზოგადი გაგება, არ ავლენს სააზროვნო უნარებს, უშვებს უამრავ შეცდომას ტერმინოლოგიაში, ზედაპირულ პასუხებს აძლევს კითხვებზე.

**3 ქულა**- არ აქვს მკაფიო გაგება თემის ირგვლივ, არ ავლენს სააზროვნო უნარებს, არ იცის ტერმინოლოგია, პასუხობს ზოგიერთ კითხვაზე;

**0 ქულა**- არ იცის თემა, არ შეუძლია კითხვებზე პასუხის გაცემა.

#### **4.40. ობიექტური სტრუქტურირებული კლინიკური გამოკვლევა (ოსკგ) - 40 ქულა**

„ოსკგ“ არის შეფასების ინტეგრირებული მეთოდი, რომელიც აფასებს სტუდენტის უნარს გამოავლინოს კლინიკური უნარები საგამოცდო გარემოში, კლინიკური სიტუაციის სიმულაციაში.

„ოსკგ“ შედგება 10 აქტიური „სადგურისაგან“. თითოეული სადგური წარმოადგენს 1 პროცედურას და ფასდება მაქსიმუმ 4 ქულით (ჯამში  $4 \times 10 = 30$  ქულა). მოსწავლე წინასწარ განსაზღვრულ ფიქსირებულ დროის განმავლობაში (5/7 წთ) გამომცდელის თანდასწრებით (თუ ჩაწერილია, არყოფნის შემთხვევაში,) ასრულებს დავალებას და გადადის შემდეგ სადგურზე.

**თითოეული სადგურის შეფასების კომპონენტი:**

- პაციენტთან კომუნიკაცია (მაქს. 1 ქულა)

- პროცედურის თანმიმდევრობა (მაქს. 1 ქულა)
- პროცედურის ხარისხი (მაქს. 1 ქულა)
- დრო (მაქს. 1 ქულა)

#### 4.41. როლური თამაშის შეფასების კრიტერიუმი (5 ქულა)

1. ვერბალური კომუნიკაციის უნარი - 1 ქულა;
2. არავერბალური კომუნიკაციის უნარი - 1 ქულა;
3. თანაგრძნობისა და პატივისცემის გამოვლენის უნარი - 1 ქულა;
4. ეთიკის გამოყენების ასპექტები - 1 ქულა;
5. თეორიული ცოდნის გამოყენება პრობლემის გადასაჭრელად - 1 ქულა.

#### 4.42. სწავლება საწოლთან/პაციენტთან (5 ქულა)

1. მოსწავლე იღებს და წარმოადგენს ისტორიას - 1 ქულა
2. ატარებს შემოწმებას - 1 ქულა
3. მსჯელობს შემდგომ შეფასებაზე - 1 ქულა
4. მსჯელობს საქმის მართვაზე - 1 ქულა
5. მსჯელობს დაავადებასთან დაკავშირებულ ასპექტებზე - 1 ქულა

### 5, მუხლი. დასკვნითი გამოცდის ხელახალი ჩაბარება, ჩაჭრა, გასაჩივრება

სტუდენტი ჩაიჭრება დასკვნით გამოცდაზე თუ:

- 1) სასწავლო კურსის/მოდულის საკონტაქტო საათების 30%-ზე მეტი გაცდენილია;
- ბ) ბლოკის/ფინალური გამოცდაზე გასასვლელი 30%-იანი ქულა არ არის მიღწეული.

გ) თითოეული სასწავლო კურსის დასკვნით გამოცდაზე გასასვლელი ქულა არ არის მიღწეული.

დ) უხეზად დარღვეულია საგამოცდო წესები, რაც იწვევს გამოცდიდან გათავისუფლებას, ან გამოცდის ჩატარების წესით განსაზღვრული ნაშრომის გაუქმებას;

დასკვნითი გამოცდა შეიძლება გადაიდოს ზოგიერთი შემამსუბუქებელი გარემოების გამო, სტუდენტის წერილობითი მოთხოვნის საფუძველზე (თუ შემამსუბუქებელი გარემოებები გამოსახული და დასაბუთებულია) ან თუ სტუდენტი წარადგენს ავადმყოფობის ცნობას. თითოეულ შემთხვევაში გადაწყვეტილებას იღებს დეკანი.

დასკვნითი გამოცდის ჩავარდნის შემთხვევაში სტუდენტს ეძლევა ერთი შანსი ხელახლა ჩააბაროს იგი.

გამოცდის შედეგები შეიძლება გასაჩივრდეს (სააპელაციო ფორმა) სააპელაციო კომიტეტში გამოცდის შედეგების გამოქვეყნებიდან 24 საათის განმავლობაში (პროცედურა დეტალურად არის განსაზღვრული გამოცდების ჩატარების წესში).

დეკანატის მიერ შემუშავებული და საკრებულოს ფაკულტეტის მიერ დამტკიცებული საგამოცდო განრიგი სესიის დაწყებამდე ერთი კვირით ადრე გამოქვეყნდება უნივერსიტეტში.

## 6. მუხლი. აკადემიური წლის რეგულაცია

1. სასწავლო წელი არის სემესტრების ერთობლიობა დასვენების ჩათვლით, რომელიც არ უნდა აღემატებოდეს ზედიზედ 12 კალენდარულ თვეს;
2. სასწავლო წელი მოიცავს შემოდგომის, გაზაფხულის და ზაფხულის სემესტრებს;

3. სემესტრი არის პერიოდი, რომელიც აერთიანებს სასწავლო კვირებს, ასევე გამოცდებზე სტუდენტის მიღწევების ჩატარებისა და შეფასების პერიოდს.
4. სასწავლო კვირა მოიცავს 6 დღეს ორშაბათიდან შაბათის ჩათვლით, რომელზეც ნაწილდება სტუდენტის ყოველკვირეული სასწავლო დატვირთვა;
5. საკონტაქტო (მოსწავლის სასწავლო პროცესი აკადემიური პერსონალის ჩართულობით) და დამოუკიდებელი საათების რაოდენობა (მოსწავლის სასწავლო პროცესი აკადემიური პერსონალის ჩართულობის გარეშე) არ უნდა აღემატებოდეს კვირაში 50 საათს.
6. სტუდენტის სასწავლო დატვირთვა სასწავლო პროცესში გამოითვლება ECTS კრედიტებში. 1 ECTS კრედიტი უდრის სტუდენტის საგანმანათლებლო საქმიანობის 25 საათს (კონტაქტის საათებისა და დამოუკიდებელი მუშაობის ჩათვლით);
7. უნივერსიტეტის სასწავლო წელი მოიცავს 60 (ECTS) კრედიტს, რომელიც ნაწილდება საგაზაფხულო და შემოდგომის სემესტრებში;
8. სტუდენტის წლიური სასწავლო დატვირთვა შეიძლება აღემატებოდეს 60 კრედიტს ან შეიძლება იყოს 60 კრედიტზე ნაკლები, მაგრამ არაუმეტეს 75 (ECTS) კრედიტს უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამის ან/და სტუდენტის ინდივიდუალური საგანმანათლებლო პროგრამის თავისებურებების გათვალისწინებით.
9. შემოდგომის და გაზაფხულის სემესტრებში ლექციებს ეთმობა 16 კვირა. გარდა ამისა, ყოველ სემესტრში 4 კვირა ეთმობა სესიებს, 3 კვირა ძირითად გამოცდებს და 1 კვირა გამოცდების ხელახალი ჩაბარებას.
10. სასწავლო წლის დაწყების და დამთავრების, აგრეთვე დასკვნითი და დამატებითი გამოცდების ვადები რეგულირდება ყოველი სემესტრის

დაწყებამდე, რექტორის მიერ გამოცემული ინდივიდუალურ-სამართლებრივი აქტის საფუძველზე დამტკიცებული აკადემიური კალენდრით.

11. აუცილებლობის შემთხვევაში აკადემიური საბჭო უფლებამოსილია განსაზღვროს სალექციო კვირების განსხვავებული რაოდენობა.

## **7. მუხლი. დამატებითი სემესტრი**

სტუდენტებს, რომლებმაც ვერ დააგროვეს საჭირო კრედიტები საგანმანათლებლო პროგრამით განსაზღვრულ ვადებში და არ მიიღეს აკადემიური ხარისხი, უფლება აქვთ დაასრულონ საგანმანათლებლო პროგრამა დამატებით სემესტრში.

დამატებითი სემესტრის განმავლობაში 10 კრედიტზე მეტის მოპოვება დაიშვება მხოლოდ იმ შემთხვევაში, თუ სტუდენტის საერთო წლიური აკადემიური დატვირთვა არ აღემატება 75 კრედიტს.

დამატებითი სემესტრი გრძელდება 8 კვირა - 5 კვირა ლექციებისთვის, 1 კვირა შუალედური გამოცდებისთვის და 1 კვირა დამატებითი გამოცდებისთვის.

ზაფხულის სემესტრის თითოეული სასწავლო კურსისთვის კვირაში საკონტაქტო საათები ორმაგდება. სტუდენტის სრული დატვირთვა კვირაში არ უნდა აღემატებოდეს 50 საათს.

ზაფხულის სემესტრის დაწყების, დამთავრების, აგრეთვე დასკვნითი და დამატებითი გამოცდების ვადები რეგულირდება, ყოველი სემესტრის დაწყებამდე გამოცემული რექტორის ინდივიდუალურ-სამართლებრივი აქტის საფუძველზე დამტკიცებული აკადემიური კალენდარით.

## **8, მუხლი. კრედიტების ხელახალი დაგროვება**

სტუდენტს, რომელმაც ვერ შეძლო სასწავლო კურსის/მოდულის ათვისება საგანმანათლებლო პროგრამით დადგენილ ვადებში და ვერ მოახერხა კრედიტების საჭირო რაოდენობის დაგროვება, უფლება აქვს სასწავლო წლის განმავლობაში ძირითად სასწავლო კურსებთან ერთად დარეგისტრირდეს და მოიპოვოს დამატებითი 15 კრედიტი.

## **9. მუხლი. აკადემიური ხარისხის მინიჭება და დიპლომის გაცემა**

1. სტუდენტს, რომელმაც მოახერხა საგანმანათლებლო პროგრამით განსაზღვრული კრედიტების მოპოვება, ენიჭება შესაბამისი აკადემიური ხარისხი დეკანის წარდგინებით და ფაკულტეტის საბჭოს გადაწყვეტილებით, რაც გამოიწვევს სტუდენტის სტატუსის შეწყვეტას;
2. აკადემიური ხარისხი მოწმდება უნივერსიტეტის რექტორისა და ფაკულტეტის დეკანის მიერ ხელმოწერილი დიპლომით და უნივერსიტეტის ბეჭდით, რომლის ფორმა შეთანხმებულია საქართველოს განათლების, მეცნიერების, სპორტისა და კულტურის სამინისტროსთან ასევე ფინანსთა სამინისტროსთან. დიპლომთან ერთად გაიცემა დიპლომის დანართიც.
3. კურსდამთავრებულს, რომელსაც სასწავლო გეგმით განსაზღვრული სასწავლო კურსების 75%-ში აქვს A შეფასება, ხოლო დანარჩენში B და C შეფასება, მას დიპლომი მიენიჭება წარჩინებით.

## **10. მუხლი. საგანმანათლებლო პროგრამის გაუქმება/ცვლილება**

1. საგანმანათლებლო პროგრამის გაუქმების შემთხვევაში უნივერსიტეტი იღებს ვალდებულებას სტუდენტები უზრუნველყოს საგანმანათლებლო პროგრამით გათვალისწინებული სრული განათლებით, რითაც შესაძლებელი იქნება შესაბამისი კვალიფიკაციის მინიჭება.

2. საგანმანათლებლო პროგრამის გაუქმების შემთხვევაში უნივერსიტეტი სტუდენტს სთავაზობს ალტერნატიულ პროგრამას (ასეთის არსებობის შემთხვევაში) უკვე გავლილ პროგრამებში მიღებული კრედიტების აღიარების პირობით, უნივერსიტეტის მიერ დადგენილი სწავლის პერიოდში მიღებული განათლების აღიარების წესის დაცვით.
3. უნივერსიტეტი იღებს ვალდებულებას ხელშეკრულება დადოს სხვა საგანმანათლებლო დაწესებულებასთან განხორციელებული პროგრამის აღიარების შესახებ, თუ ეს საგანმანათლებლო დაწესებულება განხორციელებს გაუქმებულ/შეცვლილ საგანმანათლებლო პროგრამასთან თავსებად პროგრამას. ამის შესახებ გადაწყვეტილება ეცნობება სსიპ განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნულ ცენტრს.

#### **11. მუხლი. საბაკალავრო ნაშრომის დაცვა.**

1. საბაკალავრო ნაშრომი დაცული უნდა იყოს დარგის სპეციალისტებისგან შემდგარი კომიტეტის წინაშე. კომიტეტი იქმნება ფაკულტეტის დეკანის სამართლებრივი აქტით. დაცვის პროცედურა საჯაროა. გამომსვლელს ეძლევა 10-15 წუთი ნაშრომის წარსადგენად.
2. კომიტეტის ხელმძღვანელი დამსწრეებს აცნობს სტუდენტის სახელს, ნაშრომის თემას, სპეციალობას და ხელმძღვანელის სახელს. ამის შემდეგ, სტუდენტი იწყებს პრეზენტაციას. პრეზენტაცია ნათლად და ლაკონურად უნდა აყალიბებდეს ნაშრომის ამოცანებს, მიზნებს და ძირითად შედეგებს.
3. საბაკალავრო ნაშრომის დაცვის პროცედურის დასრულების შემდეგ, კომიტეტი აწყობს დახურულ შეხვედრას თითოეული დისერტაციის შესაფასებლად.
4. კომიტეტმა უნდა შეაფასოს საბაკალავრო ნაშრომი წინასწარ განსაზღვრული კრიტერიუმების შესაბამისად, ECTS ასი შეფასების შკალით.



კომისიის წევრები და სტუდენტები შეფასების კრიტერიუმების შესახებ წინასწარ უნდა იყოს ინფორმირებული.

5. დაცვის პროცედურის დროს კომიტეტის თითოეული წევრი აფასებს საბაკალავრო ნაშრომს. საბოლოო შეფასება განისაზღვრება კომიტეტის თითოეული წევრის მიერ მინიჭებული ქულების საშუალო არითმეტიკული გამოთვლით.

6. სტუდენტებს უფლება აქვთ გაასაჩივრონ საბაკალავრო ნაშრომის შეფასების შედეგები გამოქვეყნებისთანავე. კომიტეტი ვალდებულია საჩივარი განიხილოს სტუდენტის წინაშე და მიიღოს საბოლოო გადაწყვეტილება.

## **12. მუხლი. ინდივიდუალური საგანმანათლებლო პროგრამა და მისი შემუშავების წესი**

1. ინდივიდუალური საგანმანათლებლო პროგრამა ნიშნავს პროგრამის კონკრეტული კომპონენტების მიწოდების ფორმის შეცვლას ან პროგრამის განსახორციელებლად საჭირო რესურსების შეცვლას, რაც მიზნად ისახავს სტუდენტის საგანმანათლებლო პროცესში ჩართვას სტუდენტის განსაკუთრებული საჭიროებების გათვალისწინებით, რათა უზრუნველყოს სტუდენტის მიერ იგივე სასწავლო შედეგების მიღწევა. ეს არ ეხება სტანდარტული სასწავლო კურსების/ენის/სწავლის პერიოდის არჩევის შესაძლებლობას.

2. ინდივიდუალური საგანმანათლებლო პროგრამა შეიძლება შეთავაზებულ იქნეს:

ა) მხედველობის, მოტორული ან სმენის დარღვევის მქონე სტუდენტისთვის, რომელიც ვერ მიიღებს მონაწილეობას პროგრამით განსაზღვრული ფორმის მიხედვით ლექციებში/პრაქტიკულ დავალებებში/გამოცდებში;

ბ) ჯანმრთელობის პრობლემების მქონე სტუდენტისთვის, რომელიც ვერ მონაწილეობს პროგრამით გათვალისწინებულ აქტივობებში;

გ) მსჯავრდებულ სტუდენტისთვის, რომელსაც არ შეუძლია მონაწილეობა მიიღოს პროგრამით გათვალისწინებულ აქტივობებში;

დ) სტუდენტისთვის, რომელსაც არ შეუძლია მონაწილეობა მიიღოს სასწავლო პროგრამით განსაზღვრულ აქტივობებში აკადემიური კალენდრით გათვალისწინებულ ვადებში სოციალური გარემოების გამო საზღვარგარეთ ყოფნის გამო.

3. სტუდენტს უფლება აქვს, ჩარიცხვისას ან სწავლის დროს მიმართოს უნივერსიტეტს მისთვის ინდივიდუალური საგანმანათლებლო პროგრამის შემუშავების მოთხოვნით, როგორც პირადად, ასევე შუამავლის მეშვეობით.

4. სტუდენტის მოთხოვნით უნივერსიტეტი იწვევს კომიტეტს, რომელშიც შედიან პროგრამის განხორციელებაში ჩართული პროფესორები, ხარისხის უზრუნველყოფის დეპარტამენტი და დეკანატის წარმომადგენლები. კომიტეტი უფლებამოსილია ჩართოს სამუშაო პროცესში ჯანდაცვის, სოციალური თუ სხვა სამსახურების წარმომადგენლები, რომელთა სპეციალური ცოდნა მნიშვნელოვანია სტუდენტის საჭიროებების სრულად გათვალისწინების უზრუნველსაყოფად. გარდა ამისა, კომიტეტს შეუძლია მოითხოვოს წვდომა იმ დოკუმენტებზე, რომლებიც მნიშვნელოვანია გადაწყვეტილების მისაღებად.

5. ინდივიდუალური საგანმანათლებლო პროგრამა შეიძლება მოიცავდეს, მაგრამ არ შემოიფარგლება მხოლოდ საგანმანათლებლო პროცესის შემდეგ მოდიფიკაციებს კონკრეტული შემთხვევების გათვალისწინებით:

ა) სემინარების და საგამოცდო ამოცანების ზეპირ ფორმატში გადაყვანა პროფესორის ჩართულობით მოტორული დარღვევების მქონე სტუდენტებისთვის;

ბ) მხედველობის დარღვევის მქონე სტუდენტებისთვის პროფესორისა და ბიბლიოთეკის პერსონალის მონაწილეობით ვიზუალური მასალის აუდიტში დახმარება, ამ პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტით განსაზღვრული ცვლილებების გარდა.

გ) სმენის დარღვევის მქონე სტუდენტებისთვის სალექციო მასალების ვიზუალურ ფორმატში და სემინარის საგამოცდო მასალების აუდიო ფორმატში მიწოდება მკითხველების, პროფესორის მიერ გაკეთებული რეზიუმეებისა და სხვა თვალსაჩინოებების გამოყენებით.

დ) ლექციების ვიდეო ჩანაწერების უზრუნველყოფა და გამოცდების დისტანციურად მოწყობა სათანადო მეთვალყურეობის ქვეშ იმ სტუდენტებისთვის, რომლებიც ფიზიკურად ვერ იმყოფებიან უნივერსიტეტში.

6. სტუდენტებს, რომლებიც ვერ ახერხებენ პროგრამით გათვალისწინებულ აქტივობებს სასწავლო კალენდრით დადგენილ ვადებში, უფლება აქვთ:

ა) დაასრულონ გამოცდები და სემინარები უნივერსიტეტის აკადემიური კალენდრით განსაზღვრულზე ადრე;

ბ) გამოცდები და სემინარები უნივერსიტეტის აკადემიური კალენდრით განსაზღვრულზე გვიან ჩააბარონ - მხოლოდ იმ სტუდენტებისთვის, რომლებმაც განიცადეს არახელსაყრელი გარემოებები და, შესაბამისად, ვერ შეძლეს პროცესში ჩართულიყვნენ აკადემიური კალენდრით დადგენილ ვადებში.

7. კომიტეტის დასკვნა ინდივიდუალური საგანმანათლებლო პროგრამის შემუშავების შესახებ უნდა მოიცავდეს რესურსებს/მოქმედებებს, რომლებიც აუცილებელია ინდივიდუალური საგანმანათლებლო პროგრამის განსახორციელებლად.

შპს „ბაუ ინთერნეიშენალ უნივერსითი, ბათუმი  
 ერთ-საფეხურიანი უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამა „მედიცინა“  
 სასწავლო გეგმა

N	კურსი	კოდი	საათები											კრედიტები სემესტრების მიხედვით											
			მათ შორის											I გამოც.	II გამოც.	III გამოც.	IV გამოც.	V გამოც.	VI გამოც.	VII გამოც.	VIII გამოც.	IX გამოც.	X გამოც.	XI გამოც.	XII გამოც.
			ჯამში სთ	ლექცია	სემინარი	TSE	TCE	ლაბ	პრაქტიკული	შუალ. გამოცდა	დასკვნითი	დროულად	მხოლოდ												
3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26		
1	2																								
	საგაღდებულო კურსები																								
1																									
2																									
3																									
4																									
5																									
6																									
7																									
8																									
9																									
10																									
11																									
12																									
13																									
14																									
15																									
16																									
	ჯამში	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	არჩევითი კურსები																6	6	2	2	3	3	2	2	
	ჯამში არჩევითი																								
	ჯამში ESTS																								

მედიცინის ფაკულტეტი დეკანი

**დანართი 2**  
**სასწავლო გეგმა წინაპირობებით**  
**დამტკიცებულია აკადემიური საბჭოს მიერ**  
**განკარგულების N**  
**შპს „ბაუ ინტერნეიშენალ უნივერსითი, ბათუმი**  
**ერთ-საფეხურიანი უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამა „მედიცინა“**  
**სასწავლო გეგმა**

კოდი	კურსის დასახელება	M	I სემ	II სემ	ECTS	წინაპირობები
		M				არა
		M				არა
		M				არა
		M				არა
		M				არა
		M				არა
		M				არა
		M				არა
		M				არა
		M				არა
		M				არა
		M				არა
		M				არა
ჯამში ECTS კრედიტები (სავალდებულო კურსები )			30	30	60	
კოდი	კურსის დასახელება	E	I სემეს	II სემეს	ECTS	
ჯამში ECTS კრედიტები (არჩევითი კურსები)			0	0	0	
1-ლი წლის ჯამური ECTS					60	



## სილაბუსის შაბლონი



კურსის დასახელება	კოდი	სემესტრი	კურსის ტიპი	კურსის სტრუქტურა და მოცულობა (ECTS საათები)			
				ლექცია	სემინარი	TCE/TSE	ლაბორ
<b>ფაკულტეტი, საგანმანათლებლო პროგრამა და განათლების დონე</b>	მითითებულია ფაკულტეტის და საგანმანათლებლო პროგრამის დასახელება, სწავლის საფეხური						
<b>ფაკულტეტის წევრი</b>	ინფორმაცია კურსის სწავლებაში ჩართული პირების შესახებ - სახელი, გვარი, აკადემიური პოზიცია, მოწვეული მასწავლებელი, საკონტაქტო ინფორმაცია, კონსულტაციის დღეები და საათები						
<b>ხანგრძლივობა</b>	ხანგრძლივობა კვირებში ან დღეებში						
<b>წინაპირობა</b>	მიუთითეთ კონკრეტული კურსი(ები), რომელიც საჭიროა კურსის შესასწავლად ან დაწერეთ „წინა პირობა არ არსებობს“ (წინაპირობის ფარგლებში მოცემული საგანი უნდა იყოს ზუსტად განსაზღვრული, აუცილებელი და არა ძალიან ბევრი)						
<b>მიზანი</b>	ჩაიწერება მოკლედ და ნათლად						
<b>სწავლა/სწავლების მეთოდი</b>	კონკრეტულ კურსში გამოყენებული მეთოდების ნუსხა						
<b>შეფასების სისტემა და კრიტერიუმი</b>	უნდა იყოს აღწერილი შეფასების სისტემა, შეფასების კონკრეტული მეთოდები და კრიტერიუმები, მისაღები მოთხოვნები და ბარიერი.						

ძირითადი ლიტერატურა	მითითებული უნდა იყოს სასწავლო კურსისთვის გამოყენებული ყველა ძირითადი ბეჭდური ან ელექტრონული სახელმძღვანელო (უნდა იყოს უნივერსიტეტის ბიბლიოთეკაში)
დამხმარე ლიტერატურა	უზრუნველყოფილია დამატებითი ლიტერატურა და შინაარსთან დაკავშირებული სხვა რესურსები



### სწავლის შედეგები

NQF*	კურსის სწავლის შედეგები	პროგ. LO	ლექცია	სემინარი	სწავლება სიმულაციაში	სწავლება კლინიკაში	შუალედური გამოცდა	დასკვნითი გამოცდა	შეფასების მეთოდი .
ცოდნა და ცნობიერება			x	x	x	x	x		
უნარიები			x	X	x	x	X		
პასუხისმგებლობა და დამოუკიდებლობა				X	x				



სასწავლო კურსის შინაარსი

№	საკითხები	ლექცია (სთ)	სემინარი TSE/TCE
I			
II			
III			
IV			
V			
VI			
VII			
VIII			
XVI	შუალედური გამოცდა*, თუ საგანი წარმოადგენს კლინიკურ შუალედურ გამოცდას, დაგეგმეთ როტაციის დამასრულებელი შეხვედრა კურსის შუაში.		
XVII XXII	დასკვნითი გამოცდა		

შპს „ბაუ ინთერნეიშენალ უნივერსითი, ბათუმი  
შეფასების ფურცელი N

Faculty ფაკულტეტი:	
Education Program საგანმანათლებლო პროგრამა:	
Education level სწავლების საფეხური:	
Year of Study სასწავლო წელი:	
Semester სემესტრი:	
Learning Course Code სასწავლო კურსის კოდი:	
Learning Course Title სასწავლო კურსის დასახელება (ინტეგრ. დისციპლინებითურთ):	
Integrated Disciplines ინტეგრირებული დისციპლინები	
Number of Credits კრედიტების რაოდენობა:	
Teacher's Status პედაგოგის სტატუსი:	Prof./Assoc.Prof./Assist.Prof/Invited Teacher პროფ./ასოც.პროფ./ასისტენტ პროფ./მოწვეული პედაგოგი:

№	Student's Name, Surname სტუდენტის გვარი, სახელი	Student's ID სტუდენტის პირადი ნომერი	Assessment შეფასება			Current average rating შუალედური შეფასების კომპონენტების ჯამი max 60 sc	Final Exam დასკენითი გამოცდა max 40 sc	Total Scores ჯამი max-100 sc	Make-up Exam მაკაბი გამოცდა	Total Scores ჯამი	Assesment საბოლოო შეფასება (A,B, C..)
			Current Activity მიმდინარე აქტივობა - max 40 sc;	Midterm Exam I შუალედური გამოცდა I - max 10 sc	Midterm Exam II შუალედური გამოცდა II - max 10 sc						
1											

2											
3											
4											
5											
6											

სტუდენტის შეფასება უნდა განხორციელდეს შემდეგნაირად:

**დადებითი განაკვეთი:**

გთხოვთ, მიუთითოთ შესაბამისი ქულების მქონე მოსწავლეთა რაოდენობა

(A) შესანიშნავი - 91 ან მეტი ქულა; ;

(B) ძალიან კარგი - 81-90 ქულა; ;

(C) კარგი- 71-80 ქულა; ;

(დ) დამაკმაყოფილებელი- 61-70 ქულა; ;

(E) საკმარისია- 51-60 ქულა;

(FX) ჩაჭრა - 41-50 ქულა, ;

**უარყოფითი განაკვეთი:**

FX) ჩაჭრა- 41-50 ქულა, რაც ნიშნავს, რომ სტუდენტს მეტი მუშაობა სჭირდება და შემდგომი დამოუკიდებელი და მნიშვნელოვანი სამუშაო საჭირო იმისათვის, რომ გამოცდა კიდევ ერთხელ ჩააბაროს;

(F) წარუმატებლობა - 40 ქულა ან ნაკლები, რაც ნიშნავს, რომ სტუდენტის მონდომება არ არის საკმარისი და სტუდენტმა საგანი თავიდან უნდა ისწავლოს.

(შეფასების ფურცელი უნდა იყოს შევსებული მკაფიოდ, ნებისმიერი შესწორება დასაშვებია)

შპს „ბაუ ინტერნეიშენალ უნივერსითი, ბათუმი  
ტრანსკრიპტი/ნიშნების ფურცელი

ფაკულტეტი	
პროგრამა	
სტუდენტური ბილეთი	
პასპორტი No	
სახელი	
გვარი	
სხვა სახელი	
ჩარიცხვის თარიღი	
ჩარიცხვის ორდერი	
სასწავლო წლის დაწყების თარიღი	
სასწავლო წლის დასრულების თარიღი	

N	კოდი	სასწავლო კურსი	სემესტრი	აკადემიური წელი	კრედიტი	ქულა	ასო
1							
2							
3							
4							
5							
6							
ჯამში ECTS I-ლი სემესტრისთვის					0		
1							
2							
3							
4							
5							
6							
ჯამში ECTS მე-2 სემესტრისთვის					0		
სულ ECTS კრედიტები სასწავლო წლისთვის					60		
GPA 100%						71	
GPA						2.6	

ფაკულტეტის დეკანი

თარიღი: